

## BUSINESS OF THE HOUSE

**MADAM SPEAKAR.**—The following will be the programme of business in the House during the current week.—

**Wednesday the 21st** i) Further discussion and passing of the Karnataka Irrigation (Levy of Betterment Contribution and Water Rate (Amendment) Bill 1974 (if not concluded) and (ii) Discussion on the Krishna Waters Tribunal.

**Thursday, the 22nd** Discussion and voting of supplementary Demands for Grants for the year 1974—75.

**Friday the 23rd.**—Discussion on the Budget Estimates of the Electricity Board for the year 1974—75.

**Saturday the 24th** Non—official business.

## KARNATAKA IRRIGATION (LEVY OF BETTERMENT CONTRIBUTION AND WATER RATES (AMENDMENT) BILL 1974 MOTION TO CONSIDER (Debate Continued)

†ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ (ಸೋರಬ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ನಿನ್ನ ಮಾತನಾಡಿದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರಕಾರ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಬೆಟರಮೆಂಟ್ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಕಾನೂನಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕ ಒಂದು ಪ್ರಮುಖವಾದ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲ ದೊಡ್ಡ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಇದುವರೆಗೆ ಸುಮಾರು ೨೫ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹೊರಬಿಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನೂ ಪೂರ್ಣ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಸುಮಾರು ಐನೂರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಹಣ ಬೇಕಾಗಬಹುದು ಎನ್ನತಕ್ಕ ಮಾತನ್ನು ಅವರು ಇಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದರು.

10-00 A.M.

ಇದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪೋಣ. ಈ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಪೂರೈಕೆಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪೋಣ. ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕೆಂದು ನಿನ್ನೆಯ ದಿನವೂ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ವಂತಿಗೆ ಅಥವಾ ಬೆಟರಮೆಂಟ್ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಹಾಕತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ Karnataka Irrigation (Levy of Betterment Contribution and water rate) Amendment Bill 1974 ಈ ಕಾನೂನು ಚೌಕಟ್ಟಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದುನೂರು ಎಕರೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಅಕ್ಕು ಕಟ್ಟಿ ಬಂದರೆ ಅದು ಈ ಕಾನೂನಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ ೩ರ ಪ್ರಕಾರ ರಾಜ್ಯದ ಯಾವ ಯಾವ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಇದು ಯಾವ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಈ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಕೂಡ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹಳೇ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ರೇಳಿಳರ ಜನವರಿ ಮೊದಲನೇ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ರೇಳಿಳರ ಜನವರಿ ೧ನೇ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಮದರಾಸ್ ಏರಿಯಾ ರೇಳಿಳರೇ ಆಗಸ್ಟ್ ೧ನೇ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಹೈದರಾಬಾದ್ ಏರಿಯಾ ರೇಳಿಳರೇ ಜನವರಿ ೧ನೇ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಬೊಂಬಾಯಿ ಏರಿಯಾ ಮತ್ತು ಕೊರ್ಗಾ ಡಿಕ್ಕಿ ರೇಳಿಳರೇ ಎಂದು ಇದೆ ಉದಾಹರಣೆಗೆ ರೇಳಿಳರೇ ಇವೆಲ್ಲ ಜನವರಿ ೧ನೇ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಹಳೇ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಾಚೀನ ತೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಕಾನೂನು ರೇಳಿಳರೇ ಸಾಂಪನ್ಮಣ್ಯದ ಜನವರಿ ೧ನೇ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಮೊದಲು ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿರುವಂತಹ ಯಾವುದೇ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರತಕ್ಕ

ಜಮೀನುಗಳಿಗೆ ಈ ಕಾನೂನು ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಕೃಷ್ಣರಾಜಸಾಗರ ಡ್ಯಾಂ ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ ಮತ್ತು ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳು ಬರುತ್ತದೆ. ಕೃಷ್ಣರಾಜಸಾಗರದ ಅಚ್ಚು ಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕ ಯಾವುದೇ ಜಮೀನುಗಳಿಗೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ವಂತಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಳ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪ್ರಮೇಯ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ನಿರ್ವಿವಾದ. ಈ ಕಾನೂನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಯೋಜನೆ ಬಹಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಕಾರ್ಯಗತವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿನ ಜನರು ಈಗಾಗಲೇ ತೆರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಪುನಃ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ವಂತಿಗೆಯನ್ನು ಆ ಪ್ರದೇಶದ ಜನ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಪ್ರಸಂಗ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಎನ್ನುವ ವಾದವನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಈ ಮಾತನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ೧೯೪೬ನೇ ಜನವರಿ ೧ನೇ ತಾರೀಖಿನಂತೆ ಮೊದಲು ಆಗಿದ್ದವುಳು ಏನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಅವನ್ನು ಕೂಡ ಒಪ್ಪಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಕಾನೂನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ನಿರ್ವಿವಾದ. ನಮ್ಮ ಮಲೆನಾಡು ಭಾಗಗಳಾದ ಶಿವಮೊಗ್ಗ, ಚಕ್ಕಮಗಳೂರು, ಕಾರ್ಕಳ, ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವಾರು ಕೆರೆಗಳಿವೆ ಉದಾಹರಣೆಗೆ ನಮ್ಮ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಇನ್ನೂರು ಚಿಲ್ಲರೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕೆರೆಗಳ ಮಾಹಿತಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ, ಸೊರಬ ಮತ್ತು ಷಿಕ್ಕಾರಿಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವಷ್ಟು ಕೆರೆಗಳು ಬೇರೆ ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲೂ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅನೇಕ ಕೆರೆಗಳು ೧೯೪೬ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಮೊದಲು ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿರುವಂತಹ ಕೆರೆಗಳು ಆದುದರಿಂದ ಈ ಕಾನೂನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸನ್ಮ ಊರು ಕುಬ್ಜೂರು. ಇದು ಒಂದು ಹಳ್ಳಿ. It is the biggest tank in Soraba Taluk. ಅಲ್ಲಿ ಅಚ್ಚು ಕಟ್ಟು ನೂರಾರು ಎಕರೆ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿಯ ಕೆರೆಯ ನಿರ್ಮಾಣ ನಾನು ಹುಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆಯೇ ಆಗಿತ್ತು. ಅಂದರೆ ನೂರಾರು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಕೆರೆಯಾದ್ದರಿಂದ ಇದರ ಹಿಂಭಾಗದಲ್ಲಿ ಅಡಿಕೆ ತೋಟಗಳೂ ಸುಮಾರು ೧೦೦-೨೦೦ ಎಕರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ತೆರಿಗೆ ಜಮೀನು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಇದೆ. ಆ ಕೆರೆಯ ಅಚ್ಚು ಕಟ್ಟಿನ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜಮೀನುಗಳಿಗೆ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಕೆರೆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ನೂರಾರು ಎಕರೆಗಳಿಗೆ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಹಾಕಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಲೆನಾಡು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂೊಂದು ಕೆರೆಯ ಹಿಂದೆಯೂ ಅಚ್ಚು ಕಟ್ಟು ನೂರಾರು ಎಕರೆಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈ ಕೆರೆಗಳು ೧೯೪೬ನೇ ಇಳವಿಗಿಂತಲೂ ಮುಂಚೆಯೇ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ವಂತಿಗೆ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಅನೇಕ ಕೆರೆಗಳಿಗೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ವಂತಿಗೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ನಿಗದಿಮಾಡಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಕರಣ ಇದೆ. ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ಆಗಲಿ, ಈ ಹಣವನ್ನು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಕೆರೆಗಳ ವಿಷಯ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಮರ್ಪಕವಾದ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮಾತಿನ ಪ್ರಕಾರ ಸುಮಾರು ಎಲ್ಲ ಯೋಜನೆಗಳೂ ಪೂರೈಕೆ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ೮೦೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಹಣ ಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕ ವಿಷಯವು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಈ ಮಾತಿನ ಅರ್ಥ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮೋರ್ ರೂರಲ್ ರಿಜ್ ಎಂದು. ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ರತಕ್ಕಂಥ ನಾಲಾ ಪ್ರದೇಶ ಅಥವಾ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕ ಜಮೀನುಗಳಿಗೆ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸತಕ್ಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಹೊತ್ತುವೇಲಿ ಹಣವನ್ನು ನಾವು ತುಂಬಿಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ೧೯೫೮-೫೯ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ೧೦೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದುದನ್ನು ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದವರು ೫೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಮಾಡಿದರು. ನಾನು ಅದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧಮಾಡಿದ್ದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನನ್ನ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ವಂತಿಗೆ ಕನಿಷ್ಠಪಕ್ಷ ೧೦೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಹಾಕುವುದರ ೧೦೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ವಸೂಲಾಗಬಹುದು. ೫೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಎಂದು ಹಾಕಿದರೆ ೫೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ತಾವು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ಸೋಲಿಯಲ್ ಜಸ್ಟೀಸ್ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಿದರೆ ಆ ಮಾತನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ಪ್ರದೇಶದ ಜನ ಅರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಒಟ್ಟು ಇನ್ನೊಂದು ಭಾಗದ ಜನರನ್ನು ಬೆಳೆಯದೆ ಬಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಬಿಟ್ಟರೆ There cannot be social Justice, ಆದುದರಿಂದ ಒಂದು ಕಡೆ ಒಂದು ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಒಂದು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ತಮ್ಮ ಮಾತನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಾದರೆ ತಮ್ಮ ಸೋಲಿಯಲ್ ಜಸ್ಟೀಸ್ ಸಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಾದರೆ ನಾನು ಮಲೆನಾಡಿನ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ದಯಮಾಡಿ ಅದರ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ)

ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡಲೇ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ವೇದಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ತಮ್ಮ ಉತ್ತರಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಯುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ತೊಂದರೆ ಇದೆ. ಈವತ್ತು ಘಟಪ್ರಭಾ, ಮಲಪ್ರಭಾ ಅಪ್ಪರಾಕ್ಷಪ್ಪಾ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಕುವೇರಿ ಜನಾನಯನ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕೃಷ್ಣಾ ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಹಣ ಹಾಕಿದಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ಒಂದು ಏಕರೇಗೆ ಎಷ್ಟು ಅಭಿವೃದ್ಧಿವಂತಿಕೆ ಹಾಕಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ ನವರು ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ನಿಗದಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನ ತಕ್ಕ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಜೊತೆಗೆ ೧೦ annual instalments ನಲ್ಲಿ ಕೊಡಬಹುದು ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ಕೂಡ ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕಂತುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಅಷ್ಟೊಂದು ಒಪ್ಪಲಾರೆ. ೧೫೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಮ್ಯಾಕ್ಸಿಮಮ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನೂ ೧೦೦೦ ರೂಪಾಯಿ ನಿಗದಿಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು ಮಲೆನಾಡು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ ಕೆರೆಗಳನ್ನೂ ಇದರಿಂದ ಹೊರತು ಪಡಿಸಬೇಕು ತುಂಗ ಮತ್ತು ಭದ್ರಾ ನದಿಗಳು ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಹುಟ್ಟುತ್ತವೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಒಂದು ಭಾಗ ಬಳ್ಳಾರಿ, ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ನೀರು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ತುಂಗಭದ್ರಾ ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಅದರಿಂದ ಬೇರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಅನೇಕ ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗಳಿಗೆ ನೀರು ಉಣಿಸುತ್ತೇವೆ. ಮಲೆನಾಡು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಳೆಯ ನೀರಿನಿಂದ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುವರು ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ. ಆ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ನೀವು ಎಕರೆಗೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿವಂತಿಕೆ ನಿಗದಿಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ಕಾನೂನು ಪಾಸ್ವಿಯಲ್ಲಿ ಆ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ನೂರು ಎಕರೆಗಳಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಆರುವ ಎಲ್ಲ ಕಡೆ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ದಯಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿ. ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ನೋಡುತ್ತೇವೆ. ಕೆರೆಗಳು ತುಂಬುತ್ತವೆ ನೀರು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ನೀರು ನೀರು ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಮಲೆನಾಡು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಳೆಗಾಲದಲ್ಲಿ ನೀರು ತುಂಬಿದರೂ ಕೂಡ ಅಲ್ಲಿ ಬೇಸಿಗೆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ನೀರು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮಲೆನಾಡಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಈ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು, ಜಾಸ್ತಿ ನೀರು ಎಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ಕೊಟ್ಟೀಗಟ್ಟಲೆ ಹಣ ಎಲ್ಲಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಅವರಿಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿ ಅಲ್ಲಿ ಸಾವಿರಾರು ರೂಪಾಯಿ ವಂತಿಗೆ ನಿಗದಿಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಐಶ್ವರ್ಯವಂತರು ಯಾರು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು. ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವುದು ಬೇಡ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಲ್ಲ. ಎಷ್ಟು ಹಾಕಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಕೆರೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಭಾರಿ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ಅಣೆಕಟ್ಟನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಈ ಅಣೆಕಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಮನ್ನಿಸಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆರೆಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಬಾರದು. ಅಣೆಕಟ್ಟು ಕಟ್ಟಿದರೆ ನೀರು ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದರೆ ನೀರು ಸರಿಯಾಗಿ ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಐಶ್ವರ್ಯವಂತರು ಏನು ಇದ್ದಾರೆ ವ್ಯವಸಾಯದಿಂದ ಐಶ್ವರ್ಯವನ್ನು ಪಡೆದಂಥವರು ಯಾರು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರು ಆ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಬಹುದು. ಅಲ್ಲಿ ಘಟಪ್ರಭಾ, ಮಲಪ್ರಭಾ ಕೆರೆಗೆ ಎರಡು ಬೆಳೆ ತೆಗೆಯತಕ್ಕ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಯೋಜನೆಯು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನರು ಮಾತ್ರ ಐಶ್ವರ್ಯವಂತರೂ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಅಂತವರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂದಿರಾ ಗಾಂಧಿಯವರು ಜುಲೈ ೧೫ನೇ ತಾರೀಖು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅನ್ ಆಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಭಾಷಣದ ಒಂದು ಭಾಗ ಕೂಡ ನಾನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಅದರಲ್ಲಿ It is one of the anti inflationary measures ಎಂದು ಕೂಡ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರ ಕೋಟಿಗಟ್ಟಲೆ ಹಣ ಹಲವಾರು ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕುತ್ತಿದೆ. ಅದರಿಂದಾಗಿ ಹುಸರಿ ಕ್ರಾಂತಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಆಗದಿದ್ದರೂ ಹೆಚ್ಚುಗಾಡಿನಲ್ಲಿರುವವರು ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಿಂದ ಈ ಹಣ ದಾಬ್ಬರ ತಡೆಗಟ್ಟುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ದಿ ರೂರಲ್ ರಿಚ್ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಹಿಂದೆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಮಾತನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಾದರೂ ಯಾರೂ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ರೂರಲ್ ರಿಚ್ ಯಾವ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ ಯಾರು ಎನ್ನತಕ್ಕ ವಿವೇಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಪೇಟೆಯಲ್ಲಿ ಗೊಬ್ಬರದ ರೇಟು, ಬೀಜದ ರೇಟು ಇನ್ನೆಲ್ಲದರ ಬೆಲೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಸೀಸನ್ ಕಂಡಿಶನ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಆಗುವುದರಿಂದ ಮಳೆ ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಬಾರದಿರುವುದರಿಂದ ಮಳೆಯಮೇಲೆ ಜನರೂ ಆಧಾರವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮಳೆಯನ್ನೇ ನಂಬಿಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಜನರು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮೋಸ

ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮೂಲಕ ತಿರವುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಪಡೆದ ಶ್ರೇಣಿ. ದಯಮಾಡಿ ಮಲೆನಾಡು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕೆರೆಗಳು ಎಷ್ಟೇ ದೊಡ್ಡದಿರಲಿ ಒಂದು ಬೆಳೆ ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ದಯಮಾಡಿ ಎಲ್ಲ ಕೆರೆಗಳಿಗೆ ೧೦೦ ಎಕರೆ ಅಚ್ಚು ಕಟ್ಟು ಇದ್ದರೂ ಅವುಗಳನ್ನು ಎಕ್ಸ್‌ಟೆನ್ಡ್ ಮಾಡಬೇಕು ಅಭಿವೃದ್ಧಿವಂತಿಕೆ ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನೀರಿನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತಿದ್ದಿಪಡಿ ಮಾಡುವುದು ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಲ್ಲ.

ಈ ಕಾನೂನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯ ಒಂದು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ವಾಟರ್‌ಟ್ಯಾಕ್ ಅರಿಯಲ್ಪಟ್ಟ ೧೨.೧ ಕೋರ್ಸ್ ಅಷ್ಟು ಇದೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು. ೧೯೬೫ನೇ ಸಾಲಿನಿಂದ ನೀರಿನ ಕಂದಾಯ ಬಾಕಿ ಬಿಡುತ್ತಾಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ರೈತರ ಮನೆಗಳು ಹರಾಜಿಗೆ ಬಂದಿರುತ್ತವೆ. ಮಲೆನಾಡಿನ ಅನೇಕ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಕೆರೆಗಳೇ ಇಲ್ಲ. ಆದರೂ ಕೂಡ ವಾಟರ್‌ಟ್ಯಾಕ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಜಾನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ನೀರು ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೂ ವಾಟರ್‌ಟ್ಯಾಕ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರಿಗೆ ೨ ಸಾವಿರ, ೪ ಸಾವಿರ ಬಾಕಿ ಹಾಕಿ ಬಿಟ್ಟು ೧೨.೧ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬಾಕಿ ಇದೆ ಎಂದು ಒಂದು ವರ್ಷದ ಮುಂಚೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅದು ಇನ್ನೂ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರಬಹುದು. ನೀರಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿಮಾಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬಡ್ತಿ ಸೇರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಮಂತ್ರಿಗೆ ಕೂಡ ಬಡ್ತಿ ಇದೆ. ಮಂತ್ರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗದಿದ್ದರೆ ಅವರು ಜಮೀನನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸರ೦ಡರ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಅವರು ಮತ್ತೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ? ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ ಹಣ ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದೇ ವಿನಹ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಜಮೀನನ್ನು ಲ್ಯಾಂಡ್‌ಹೋಲ್ಡರ್‌ನಿಂದ ಪಡೆಯಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಅಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ೧೫:೦ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಏರಿಸುವುದು ಸುಲಭ. ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಬಿಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕ ರೈತ ಜಮೀನನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸರ೦ಡರ್ ಮಾಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಹೋಗಬಾರದು. ಜಮೀನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹರಾಜು ಮಾಡುವಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಕೈಹಾಕಬಾರದು. ೧೫:೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಸಾಕುವ ಬದಲು ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಗರಿಷ್ಠ ಮಿತಿ ಇಟ್ಟರೆ ಕಡೆಯಪಕ್ಷ ರೈತರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಸೌಕರ್ಯ ಸಿಕ್ಕಿತು ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಅದುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ೧೦೦೦ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನೀರಿನ ಕಂದಾಯ ಜಾಸ್ತಿ ಆದಾಗ ಕೋಟಿಗೆಟ್ಟಲ್ ಜನಕ್ಕೆ ನೀರಿನ ತೆರಿಗೆ ಬಿದ್ದಿದೆ. ನಮ್ಮ ಕಡೆ ೧೯೬೫ನೇ ಸಾಲಿನಿಂದ ಬಾಕಿ ಇದ್ದು ಅದಕ್ಕೆ ಬಡ್ತಿ ಸೇರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಅರಿಯಲ್ಪಟ್ಟ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ನೀರಿನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೈಬಿಡಬೇಕು. ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ನೀರಿನ ತೆರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಳದ ಬಗ್ಗೆ ದೊಡ್ಡ ಗಲಾಟೆ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಆಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲರ ಸರ್ಕಾರ ಇದ್ದಾಗ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಧರಣಿ ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ ಆದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡರು, ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲರು ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರು, ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಇದ್ದರು.

**ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.**—ನಾವು ಇಲ್ಲೇ ಇದ್ದೇವೆ, ಎಲ್ಲೆಯೂ ಹೋಗಲಿಲ್ಲ.

**ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.**—ನೀವು ಇಲ್ಲೇ ಇರಿ. ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ನೀರಿನ ಕಂದಾಯ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ, ಜನರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಧರಣಿ ಮಾಡಿದವರು ತಾವು. ಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರು, ಇನ್ನು ಅನೇಕ ಮಿತ್ರರೂ ಮಂತ್ರಿಸ್ಥಾನ ಅಲಂಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ತಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಮತ್ತು ಧರಣಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ವಿಷಯ. ಇದನ್ನು ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ ನೀರಿನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೈಬಿಡಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ವಸೂಲಾತಿ ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಗಮನಕೊಡುವುದು ಬೇಡ. ಕೆರೆ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡದೆ ನೀರಿನ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹಾಕತಕ್ಕ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಕೈಬಿಡಬೇಕು, ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಹಾಕತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಬಿಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

**ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎನ್. ವೀರಪ್ಪಗೌಡ (ಶೃಂಗೇರಿ).**—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ. ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ನಾನು ಬಹಳ ಸಂತೋಷವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅದು ಬಹುಕಾಲದ ಹಿಂದೆ ಬರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಹಿಂದೆ ಕೂಡ ಈ ವಿಷಯ ಪ್ರಸ್ತಾಪಕ್ಕೆ ಬಂದಿತ್ತು. ಹಿಂದೆ ವಾಟರ್‌ಟ್ಯಾಕ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ೧೦೦೦ಕ್ಕೆ ಏರಿಸಿದಾಗ, ಪಟ್ಟಭದ್ರ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳು ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿ, ಒಳಗಡೆ ಕೈಮಾಡ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೋ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಾರದಹಾಗೆ ಮಾಡಿ, ೧೦೦೦ ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿಸಿದರು.



(ಶ್ರೀ ಕೆ ಎನ್. ವೀರಪ್ಪಗೌಡ)

ಇಂದು ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹದಗೆಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಇವೆಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ಕಾರಣಗಳು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಯಾರೂ ವರೆಯುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲಾ ತೆಗೆದು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಉತ್ಪಾದನೆ ಆಗುವ ಬದಲು ಲುಕ್ಕಾನು ಆಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈವರೆಗೆ ಕೂಡ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಹಣಕಾಸು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಷ್ಟಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾದುದಿಲ್ಲ. ಈವತ್ತು ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಬಹಳ ಸಂತೋಷ. ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಹಣ ಎಷ್ಟು, ವರ್ಷಂಪ್ರತಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಬಡ್ಡಿ ಎಷ್ಟು, ಮೈಂಟೆನನ್ಸ್ ಚಾರ್ಜಸ್ ಎಷ್ಟು ಇದನ್ನು ಕ್ಯಾಲೆಕ್ಯುಲೇಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ಬೀಳುತ್ತದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಇಡೀ ದೇಶದ ರೈತರು ಅವರ ಮೇಲೆ ೧೫೦೦ ಹಾಕುತ್ತಾರೆಂದು ಅಕ್ಷೇಪಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ತಾವು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದೀರಿ. ೫೦ ರೂಪಾಯಿ ಬೆಲೆ ಬಾಳೆಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಖುಷ್ಕಿ ಜಮೀನು, ಎಲ್ಲೋ ೩ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ೪ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಮಳೆ ಬಂದರೆ ಬೆಳೆಯಾಗತಕ್ಕ ಜಮೀನಿಗೆ ೨ ಬೆಳೆ ೩ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿ ನೀರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡವರ ಹತ್ತಿರ ಬಡ್ಡಿ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ೫೦ ರೂಪಾಯಿ ಬೆಲೆ ಬಾಳೆತಕ್ಕ ಜಮೀನಿಗೆ ಇವತ್ತು ೫೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟರೂ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಜಮೀನಿನ ವ್ಯಾಲ್ಯೂ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಆರ್ಥ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಆಗ ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ಎಲ್ಲಾ ಜಮೀನಿಗೂ ಒಂದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ ನೀತಿ ಸರಿ ಹೋಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆಗ ಒಂದು ಜಮೀನಿಗೆ ೩ ಸಾವಿರ, ಇನ್ನೊಂದು ಜಮೀನಿಗೆ ೫ ಸಾವಿರ ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ೧೦ ಸಾವಿರ ಬಂದರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಆರ್ಥ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿದರೆ ಆಗ ತಪ್ಪಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಕಷ್ಟ ಪಟ್ಟು ಸ್ವಂತ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಜಮೀನಿನ ಬೆಲೆ ಹೆಚ್ಚು ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಾಲ ಪಡೆದು ಮತ್ತು ಅನೇಕ ಜನ ಕೊಟ್ಟು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ, ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕೋಟಿಗಟ್ಟಲ್ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳು ಇವು. ಈ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ವಿರಿಯಾದಲ್ಲಿ ನಿಜವಾಗಿ ವಾಟರ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮತ್ತು ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿಯನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಈ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಮಲೆನಾಡಿನ ಗತಿ ಈ ರೀತಿ ಆಗುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ ಒಂದು ಆಣೆ ರಸ್ತೆಗೆ ಉಪಯೋಗ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬಡ್ಡೆಟ್ ಹಣ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಿಂದ ಕನ್‌ಫರ್ಮೇಷನ್ ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಯಾರು ಇವತ್ತು ಆಗ್ರಿಕಲ್ಚರಿಂಗ್ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿದಾರೆ ಅವರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ.

(My Deputy Speaker in the chair)

10-30 A.M.

ಯಾರಲ್ಲಿ ದುಡ್ಡು ಜಾಸ್ತಿ ಸೇರುತ್ತದೆ ಅವರಿಗೆ ದುಡ್ಡು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಣ ಹೋಗುತ್ತದೆ, ಆಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ಇನ್‌ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್, ಇನ್‌ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಇನ್‌ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಎಂದರೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬಂದರೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಕಳ್ಳ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಬರೆದು ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಯಾರೇ ಆಗಲೀ ಕೂಡ ಬೇಕು. ಒಂದು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಕೆಳಗೆ ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆದರೆ ಎಷ್ಟು ಸಂಪಾದನೆಯಾಗುತ್ತದೆ ? ಬತ್ತ ಬೆಳೆದರೆ ಎಷ್ಟು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ? ಬತ್ತ ಮತ್ತು ಕಬ್ಬಿಗೆ ಹಿಂದೆ ಏನು ಧಾರಣೆ ಇತ್ತು, ಈಗ ಏನು ಧಾರಣೆ ಇದೆ ? ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಯಾವುದೇ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಿಗೆ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುವಾಗ ಒಂದೊಂದು ಅಥವಾ ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚಾಗುವ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳನ್ನೂ ಮಾತ್ರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಆದರೆ ಅಂದಾಜುಗಳೇ ಪುನರ್ವಿವರಣೆತರುವಾದನಂತರ ಖರ್ಚಾಗತಕ್ಕದ್ದು ಎಕರೆಗೆ ಐದಾರು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಹೇಮಾವತಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಆರು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿವರೆಗೂ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಅದರ ಮೇಲಿನ ಬಡ್ಡಿ ಎಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆ ? ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ನಾವು ಯೋಜನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮುಖ್ಯ ಮುಖ್ಯವಂತರಿಗಳು ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕು ಬಹಳ ಧೈರ್ಯದಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲೋ ಕೆಲವು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳು ಮಾಡುವ ಕಡೆ ಇರುವ ಜನರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಇದು ಅವಶ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿಯ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ ಅದರ ಪರಿಣಾಮ ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಗಬಹುದು ಎಂದು ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಬೆಟರ್

ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿಯನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ವಸೂಲು ಮಾಡದೆ ಇದ್ದರು. ಹಿಂದೆ ಕಂದಾಯ ವಜಾ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ವಿಚಾರ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಾಗ ನಾನು ಅದನ್ನು ವಿರೋಧಮಾಡಿದೆ. ಕಂದಾಯ ಇರಬೇಕು. ಅದು ಇನ್ನೂ ಜಾರಿಯಾಗಬೇಕು ಎಂಥ ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ ಆಗ ನಾನು ಎರಡು ಸಾವಿರ ಮತಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಪಡೆದು ಅರಿಸಿ ಬಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ಸದನ ಎಂದರೆ ಕಂದಾಯವನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಹಳ್ಳಿಗೆ ಹೋದರೆ ನನಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಆನಾನುಕೂಲವೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ನಾನು ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ೧೧ ಸಾವಿರ ಮತಗಳಿದ್ದು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಗೆದ್ದು ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವ ಯಾವ ವಿಚಾರ ಬಂದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡದೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವಾಗ ಎಲ್ಲ ಜಮೀನುಗಳಿಗೂ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ. ನೂರು ಎಕರೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಜಮೀನು ಆಗಿ ಒಂದು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಕೆಳಗೆ ನೀರಾವರಿಯಾಗುವುದಿದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುವವರು ಯಾರು ? ಜನತೆಯೇ ಅಲ್ಲವೇ ? ಜನತೆಯಿಂದ ಒತ್ತಾಯ ಬಂದಾಗ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಇಸ್ಟೇಬ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಲು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇಂಥ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಕೋಟಿಗಟ್ಟಲೆ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವಾಗ ಅದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನ ಪಡೆಯುವವರು ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣವನ್ನು ತೆರಿಗೆಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಲೆನಾಡು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿಯೋಜನೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಹರಿಯುವ ಹಳ್ಳಗಳಿಗೆ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಅಣೆಕಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದರೆ ಒಂದೊಂದು ಯೋಜನೆಗೆ ೨೦-೨೫ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರೆ ನಾಲ್ಕಾರು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಸುಮಾರು ೬೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಮಾತ್ರ ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಕಾಗುತ್ತದೆ. ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಕಡೆ ಅರ್ಧ ಕೆಲಸವಾಗಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಪೂರ್ತಿ ಮಾಡುವ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲ. ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿ ಹೆಚ್ಚು ಆಹಾರಧಾನ್ಯ ಬೆಳೆಯಲು ಅವಕಾಶವಿರುವಂಥ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಹಣವಿಲ್ಲ. ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬಾರದು, ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಕೇಳಿದಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟೇತೀರೇಬೇಕು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರ ದಿವಾಳಿಯಾಗಿದೆ, ಪಾಪರ್ ಆಗುತ್ತ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕಿಲ್ಲ ಯಾರು ಕಾರಣ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯಾರೂ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಹಾಕಿದ್ದ ಬೆಟರ್ ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡದೆ ಹಾಗೆಯೇ ಇಂತು ಹೋಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಕಂತಿನ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದರೆ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದು ? ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ೧೫೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡಬೇಕಾದಾಗ ಕಂತಿನ ಮೇಲೆ ೮೦ ಅಥವಾ ನೂರು ರೂಪಾಯಿ ಪ್ರಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತ ಹೋದರೆ ಆ ಹಣಕ್ಕೆ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಕೂಡ ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ ಹಾಗಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಒಂದೇ ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕು ಅಥವಾ ನಾಲ್ಕೈದು ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ವಸೂಲು ಮಾಡತಕ್ಕ ಪದ್ಧತಿ ಜಾರಿಗೆ ಬರಬೇಕು. ೧೫೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ೨೦ ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ವಸೂಲು ಮಾಡತಕ್ಕ ಪದ್ಧತಿ ಇರಬಾರದು. ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಏನು ಸಾಲ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದರ ಬಡ್ಡಿ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ ನಾನು ಹೇಳುವಮಾತನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಕಡೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗುವುದನ್ನು ಜನ ಸಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ವಿರೋಧ ಮಾಡಬಾರದು. ಯಾರು ಅನುಕೂಲ ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆಯೋ ಅವರು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಲಿ. ಅನುಕೂಲ ಪಡೆಯುವವರು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಬಾರದು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರ ಎಲ್ಲ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೂ ಹಣವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ದೇಶದ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಕಡಿಮೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರೆ ದೇಶದ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಕಟ್ಟು ಹೋಗಿದೆ ಈ ಸರ್ಕಾರ ದಿವಾಳಿಯಾಗದೆ ಎಂದು ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ತೋಟಿಗಳ ಕಂದಾಯ ಅಡಿಕೆ ಬೆಲೆ ೫ ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದಾಗ ಎಕರೆಗೆ ೧೨ ರೂಪಾಯಿ ಇತ್ತು. ಈ ಹೊತ್ತೂ ೧೨ ರೂಪಾಯಿ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ೨೫ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಏರಿಸಬಹುದು. ಅದೇ ರೀತಿ ತರಿ ಕಂದಾಯವೂ ಇದೆ. ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಕ್ಕಿಂತ ಈಗ ಬತ್ತದ ಬೆಲೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಏಕೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬಾರದು ? ಏಕೆ ಬೆಟರ್ ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಕೊಡಬಾರದು ? ಅದರಿಂದ ಮನು ಮಂತ್ರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಸೂಲಿಯ ಮೂಲಕ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ೧೮೦ ರೂಪಾಯಿ ಪ್ರಕಾರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಸೂಚಿಸಿರುವುದನ್ನು ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಬೆಟರ್ ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿಯನ್ನು ಎಷ್ಟೋ ಕಡೆ ಈ ವೇಳೆಗೇ ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನೀರಾವರಿಯಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನ ಪಡೆದಿರುವವರು ಹಣವನ್ನು ಸಂಪಾದನೆಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅವರು ಆಗಲೇ ಸುಪಾದನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ವೀರಪ್ಪಗೌಡ)

ಬಹಳ ಕಂಠಗಳಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡದೆ ನಾಲ್ಕೈದು ಕಂಠಗಳಲ್ಲಿ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು ಇದನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಿಯೇ ತೀರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಎಲ್ಲ ಜನರ ಬೆಂಬಲ ಇದಕ್ಕೆ ಇದೆ ಎಂದು ನಂಬಿ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಹನುಮೇಗೌಡ (ಹಾಸನ).—ಸನ್ಮಾನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇರಿಗೇಷನ್ ಲೀಮಿಟೆಡ್ ಬೆಂಚ್ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಅಂಡ್ ವಾಟರ್ ರೇಟ್ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಾ, ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇತ್ತೀಚಿನ ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವುದೇ ದೊಡ್ಡ ಅಪರಾಧ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ನಮ್ಮ ರೈತವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಾ ಇದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ, ದೇಶದ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿ ಕಟ್ಟಿದೆ, ಯಾವುದಕ್ಕಾದರೂ ದುಡ್ಡು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ, ಹುಡುಕಿ ಹುಡುಕಿ ರೈತ ವರ್ಗದ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕು ತ್ತಿರುವುದು. ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದಂತೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ವರ್ಗ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಲೇಬಾರದು, ಬೇರೆ ಏನಾದರೂ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಜೀವನ ಮಾಡೋಣ, ಈ ಕಷ್ಟ ಬೇಡ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಬರುವಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಈ ಸರ್ಕಾರ ರೈತ ವರ್ಗದ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಕೋಟಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ದುಡ್ಡನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ಆದ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯ. ಈ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ದುಡ್ಡನ್ನು ದೇಶದ ಎಲ್ಲಾ ಜನಗಳು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರದೇಶದ ರೈತವರ್ಗದ ಜನರೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಎಲ್ಲರ ದುಡ್ಡನ್ನು ಹಾಕಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನ ಪಡೆಯತಕ್ಕ ರೈತರು ಹೆಚ್ಚು ಭಾರವನ್ನು ಹೊರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ, ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕುವಾಗ, ಯಾವಾಗ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕು, ಹೀಗೆ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ದೇಶದ ಮೇಲೆ ಏನು ಪರಿಣಾಮ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಕೋಟಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನ ಪಡೆಯತಕ್ಕ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿರುವ ತೆರಿಗೆಗೆ ಸಮಾನಾಗಿ ೧೦೦ ಎಕರೆ ಮೇಲೆ ನೀರಾವರಿ ಪ್ರಯೋಜನ ಪಡೆಯತಕ್ಕ ಕೆರೆಕಟ್ಟಿಗೆ ನಿರ್ಮಾಣ, ಪಿಕ್‌ಪ್, ಆಣೆಕಟ್ಟುಗಳಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನ ಪಡೆಯತಕ್ಕ ರೈತರಿಗೆ ಹೋಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದೀರಿ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದನ್ನು ತುಲನೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಿದರೆ ಮೊಖ್ಯವಾಗಿ, ಕೋಟಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚುಮಾಡಿ, ನೂರಾರೂ ಮೈಲಿಗಳ ಆಚೆಯಿಂದ ಬಂದ ಮಳೆ ನೀರಿಗೆ ಜಲಾಶಯಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಅದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನ ಪಡೆಯತಕ್ಕವರು ದುಡ್ಡು ಕೊಡುವುದು ಸಾಧ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ, ಹೊಸ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣಮಾಡಿ ಪಿಕ್‌ಪ್ ಮುಂತಾದವುಗಳ ಆಶ್ರಯದಲ್ಲಿ ರುವವರಿಗೆ ಅಷ್ಟೇ ಹಣ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿರುವುದರ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆ ಏನು, ಔಚಿತ್ಯವೇನು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಅನೇಕ ಭಾಗಗಳು ಪದೇ ಪದೇ ಕ್ಷಾಮಕ್ಕೆ ತುತ್ತಾಗುತ್ತವೆ. ೨-೩ ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಕೂಡ ಕೆಲವು ಭಾಗದ ಕೆರೆಗಳು ತುಂಬುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರುವ ಜನರಿಗೂ, ಕೋಟಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಜಲಾಶಯಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿ, ಆ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸತಕ್ಕ ಜನರಿಗೂ ಒಂದೇ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ಅವಿವೇಕದ ಪರಮಾವಧಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಎಷ್ಟೋ ಸಾರಿ ನೂರೂ ಎಕರೆಗೆ ಕೆರೆ ಮಾಡುವಾಗ ಒಂದು ನಿಗದಿ ಇದೆ, ಎಷ್ಟೋ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು ಆಗಲಿ ಬಿಡಲಿ, ೧೦೦-೧೨೦ ಎಕರೆಗೆ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ೧೦೦ ಎಕರೆಗೆ ನೀರಾವರಿಯಾಗುವ ಪ್ರದೇಶ ದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ೫೦ ಎಕರೆಗೆ ನೀರಾವರಿಯಾಗಿರುವ ಪ್ರಸಂಗ ಇದೆ. ಆ ನೀರನ್ನು ಗದ್ದೆಗೆ ಕೊಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ, ಕೆರೆ ಹಿಂಭಾಗದಲ್ಲಿರುವ ೧೦ ಎಕರೆ ಬಾಗಾಯಿತು ಜಮೀನಿಗೂ ಕೊಡಬೇಕು, ಅದರ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರುತ್ತವೆ ಎಂದು ಮಾಡಿ, ಆ ಬಾಗಾಯಿತು ಜಮೀನಿಗೂ ತೆರಿಗೆ ಬರುತ್ತಾ ಇದೆ. ಎಷ್ಟೋ ಸಂದರ್ಭ ಗಳಲ್ಲಿ ಬಾಗಾಯಿತು ಜಮೀನಿಗೆ ಈ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳದೇ ಇರತಕ್ಕಂಥ ರೈತರಿಗೆ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ ಅದರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಒಂದಕ್ಕೆ ೪ರಷ್ಟು, ೫ರಷ್ಟು ಬೆಲೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ, ಅವರು ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ವಾದವನ್ನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದ ಲಾಗಾಯಿತು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಾರ್ಥದ ಬೆಲೆಯೂ ಯಥೇಚ್ಛವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಹಣದುಬ್ಬರ ಕಾರಣ, ಬೇರೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಬೆಲೆ ಜಾಸ್ತಿ

ಯಾಗಿದೆ ಆದುದರಿಂದ ತೆರಿಗೆಯನ್ನೂ ಹಾಕುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವ ವಾದ ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತು ರೈತರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯ ವಾದ ಏಚಾರ. ಕಳೆದ ೨-೩ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ರೈತರ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿ ತುಂಬ ಹದಗೆಟ್ಟಿದೆ, ಅವರು ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಕ್ಷಾಮ ಪೀಡಿತ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಜನರಿಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಕೆಲಸ ಕೊಟ್ಟು, ಇಂತಹ ಕೆಲಸ ನೀವು ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಅವರು ಮಾಡಿದರೆ ನೀವು ಕೂಲಿ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ರೈತರಿಗೆ ಅಂತಹ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಸಿಗುವುದು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ರೈತ ಬೆಳೆ ದಂಥ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ೨೦-೨೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದರೆ, ನೀವು ಕಂಟ್ರೋಲ್ ತಂದು, ಇಷ್ಟು ನಿಗದಿಯಾದ ಬೆಲೆಗೇ ಮಾರಬೇಕು ಈ ಬೆಲೆಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಬೆಲೆಗೆ ಮಾರಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ರೈತರು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಬೆಲೆ ಒಂದಕ್ಕೆ, ಉರಪ್ಪು, ಗಿರಪ್ಪು ಅದರೂ ಅವರು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಚಕಾರ ಶಬ್ದ ಎತ್ತುವುದಿಲ್ಲ. ೮೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದಂಥ ಕಬ್ಬಿನ ಇವತ್ತು ೧೦೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಆಗಿದೆ. ೬. ೭ ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದಂಥ ಗದ್ದಲಿ, ಪಿಕಾಸಿ ಇವತ್ತು ೧೭-೧೮ ರೂಪಾಯಿ ಆಗಿದೆ. ಕುರೀತಿ ಒಂದುಕ್ಕೆ, ಉರಪ್ಪು, ಗಿರಪ್ಪು ಪದಾರ್ಥಗಳ ಬೆಲೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಅವುಗಳನ್ನು ನ್ಯಾಯವಾದ ಬೆಲೆಗೆ ಒದಗಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯವರು, ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಉದ್ಯಮದಾರರು ಹಣ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದರಿಂದ ನ್ಯಾಯವಾದ ಬೆಲೆಗೆ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ಒದಗಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಇಂತಹ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಸುಲಭ ಬೆಲೆಗೆ ಒದಗಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮೊನ್ನೆ ಮಾನ್ಯ ಕೆ. ಜಿ. ಪಾಟೀಲರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ, ಏರಿತು, ರುವ ಬೆಲೆಗೆ ಹೋದಿರೋಳು ಹಣಗೆ ರೈತರಿಗೆ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಇಡಬೇಕು, ಅವರು ದೇಶದ ಬೇರೆ ಜನಗಳ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತ್ಯಾಗಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮಾನ್ಯ ಮಂಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ರೈತರವರ್ಗಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆ ಬಂದರೂ, ಅವರು ಉಪಯೋಗಿಸತಕ್ಕ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಬೆಲೆ ಒಂದಕ್ಕೆ, ಉರಪ್ಪು, ಗಿರಪ್ಪು ಜಾಸ್ತಿಯಾದರೂ, ಕಬ್ಬಿನ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು ಬಟ್ಟೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು ಒಂದಕ್ಕೆ, ಉರಪ್ಪು, ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ಹಣ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಅವರಿಗೆ ಏನೂ ಹೇಳಿದೇ ರೈತರವರ್ಗಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ನೀವು ತ್ಯಾಗಮಾಡಬೇಕು, ದೇಶದ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ನೀವು ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮುಂದಿಟ್ಟು, ಅವರನ್ನು ತೊಂದರೆಗೆ ಸಿಕ್ಕಿಸುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಅಷ್ಟೊಂದು ಸಮಾದಾನವಾದುದಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ರೈತರಿಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ರೂಪದಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಯಾಗಿ ಬೆಲೆ ಹೋದರೆ, ಜಾನಂ ವಾರುಗಳು ಕ್ಷಾಮಧರ್ಮವರಿಗಳಿಗೆ ತುತ್ತಾಗಿ, ಪಶುಸಂಪತ್ತು ಹೋದರೆ ಅವನಿಗೆ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಲೇನುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು, ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಂದ ಒಂದಕ್ಕಿರಡರಷ್ಟು ದುಡ್ಡನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ವಾದ ಅಷ್ಟು ಸೂಕ್ತವಾದುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದು ೨-೩ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಊರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದರ ಸ್ವಾಟೈಕ್ಸ್, ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿ ನೋಡಿದರೆ, ತಾವು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗಿನಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ರೈತನ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ದಿನೇ ದಿನೇ ಹದಗೆಡುತ್ತಾ ಹೋಗಿ, ಅವನು ಮುಂದೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗದೆ, ೨-೩ ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ತೆಗೆದುಗೊಂಡು ಸಾಲಸೋಲಗಳನ್ನು ತೀರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗದೆ ಹಾಗೆ ಉಳಿದುಕೊಂಡಿರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿದೆ. ಇಂತಹ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳ ರೈತರವರ್ಗದ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚು ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ ಅವರು ಹೊರಬಾರದು ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಯಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಜಿತ್ನವಿದೆಯೋ ಅಂಥವರನ್ನು ನೋಡಿ ಹಾಕಬೇಕು. ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದವರ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕಬಾರದು. ಇವತ್ತು ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳು, ಕಂಪೆನಿಗಳವರಿಂದ ಕಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಬರುತ್ತದೆ ಅವರಿಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದು ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಈ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲಿಮಿಟಿನಿಂದ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ರೈತರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರ ಆರ್ಥಿಕಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸುಧಾರಿಸಲ್ಲ, ಬಹಳ ಕಷ್ಟದ್ದಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲಿಮಿಟಿನಿಂದ ಏನು ಸರ್ಕಾರ ಹಾಕಿದೆ ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆಯಾದರೂ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ವಾಟರ್ ರೇಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ನೀವು ನೀರನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ಕೊಟ್ಟಾದ ಮೇಲೆ ಇಷ್ಟು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹಾಕುತ್ತೀರಿ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ವಾದವಿವಾದಗಳು ಆಗಿವೆ.

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ)

ಒಂದೊಂದು ಸಲ ಕೆರೆ ತುಂಬಲಿ ತುಂಬದೇ ಇರಲಿ, ನೀವು ಅವರಿಂದ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಇದು ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯ. ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಯೋಜನೆಗಳಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನ ಪಡೆಯತಕ್ಕಂಥ ರೈತರಿಗೆ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ ಹಾಕಿ, ಆಣ್ಣೆ ಕಟ್ಟುಗಳು ಕೆರೆಗಳಿಂದ ನೀರನ್ನು ಪಡೆಯದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ರೈತರಿಗೂ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್‌ ಲೆವಿ ಹಾಕಿರುವುದು ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯ. ಅವರ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸುಧಾರಿಸಿಲ್ಲ. ಅವರು ಬಹಳ ಕಷ್ಟದಲ್ಲಿ ದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಮೊದಲಿದ್ದ ಹಾಗೆ ಇಡಬೇಕು, ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ವಜಾ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ. ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿಂಥ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ಭಾಂಗಿ (ಜಮಖಂಡಿ).—ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ತಂದಂಥ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಗೆ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ, ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್‌ ಲೆವಿ ೫೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಇದ್ದಂಥದನ್ನು ತೆಗೆದು ೧,೫೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ನಾನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ ಕೂಡ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಈ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್‌ ಲೆವಿಯನ್ನು ಯಾರಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕೆನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಕನೇ ಕಲಂನಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

Column 4, sub-section (1) “The amount of betterment contribution payable in respect of any land referred to in Section 3 shall be any amount equal to one-half the difference between the market value of such land before the date of commencement of the construction, restoration, expansion or alteration of the irrigation work and the market value after the date of completion of such construction, restoration expansion or alteration”

ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಯಾವುದೇ ಇರಿಗೇಷನ್‌ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ ಪ್ರಾರಂಭ ಆಗುವುದಕ್ಕೂ ಮೊದಲು ಇದ್ದಂಥ ಜಮೀನುಗಳ ಬೆಲೆ, ಇರಿಗೇಷನ್‌ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ ಮುಗಿದ ನಂತರ ಆಗುವಂಥ ಬೆಲೆಯ ಅರ್ಧವನ್ನು ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್‌ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್‌ ಎಂದು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಈ ಕಲಂನಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಫಲಪ್ರಭಾ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಇನ್ನು ಈ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ ಮುಗಿದಿಲ್ಲ, ಅದು ಮುಗಿಯಬೇಕಾದರೆ ಇನ್ನು ಸುಮಾರು ೨ ವರ್ಷಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ೫ ಸಾವಿರು ರೂಪಾಯಿಗಳು ಇರುವುದನ್ನು ೧,೫೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳೆಂದು ಮಾಡಿ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಇವತ್ತು ಮಂಗಳೂರು ಬೆಳಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಭಾಗ ನೀರನ್ನು ಕೊಟ್ಟಾಗ್ಯೂ ಕೂಡ ಖಾರಿಫ್‌ ಬೆಳೆ ಸಂಯಾಗಿ ಆಗಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್‌ ಲೆವಿ ಹಾಕಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕಾದರೆ ಇರಿಗೇಷನ್‌ ಆಫೀಸರರವರಿಗೆ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ವಹಿಸಬೇಕು, ಅವರು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಇಷ್ಟೇ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್‌ ಲೆವಿಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ಫಲಪ್ರಭಾ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ ಮುಗಿಯಬೇಕಾದರೆ ಕನಿಷ್ಠ ಪಕ್ಷ ಇನ್ನು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಆ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ ಮುಗಿದ ನಂತರ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಜಮೀನುಗಳ ಬೆಲೆ ಎಷ್ಟು ಆಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅನಂತರ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ೧,೫೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್‌ ಲೆವಿ ಎಂದು ಮಾಡಿದಾಗ್ಯೂ ಕೂಡ ಅಮಾಲೆ ಬಜಾವಣೆ ಮಾಡಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ ಮುಗಿದ ನಂತರ ಈ ಜಮೀನುಗಳ ಬೆಲೆಯೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಬಹುದು, ಹಾಗೂ ಬೆಳೆಯೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬರಬಹುದು. ಖಾರಿಫ್‌ ಮತ್ತು ರಾಬಿ ಬೆಳೆಗೆ ಈ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ನೀರು ದೊರೆಯಬಹುದು. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನ ಉಪಯೋಗ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕಿಂಥ ಮೊದಲು ಇದ್ದಂಥ ಬೆಲೆ, ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ ಮುಗಿದ ನಂತರ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಎರಡೂ ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಧಭಾಗವನ್ನು ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್‌ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್‌ ಎಂದು ಹಾಕಬೇಕು. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ೫೦೦ ರೂಗಳಿಂದ ೧,೫೦೦ ರೂ. ರವರೆಗೆ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದಾಗ್ಯೂ ಕೂಡ ಇನ್ನು ಯಾವಯಾವ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳು ಮುಗಿದಿಲ್ಲ ಅಂಥ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಇಂಪ್ರೋವೆಡ್‌ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ (ನಾಗಮಂಗಲ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು, ಕರ್ನಾಟಕ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್‌ ಲೆವಿ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ಏನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ನಾವು ತೀವ್ರವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸಿ ಒಂದೆಡೆ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಸ್ವಾಮಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ನಮ್ಮ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಈ ದಿವಸ ಬಡತನವೇ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ತಾಂಡವಾಡುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕಂಥದ್ದು. ಈ ನಮ್ಮ ರೈತರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಗಬೇಕು, ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾದಂಥ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾದಂಥ ಕಾರ್ಯ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದೆ. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಕ್ರೋಡೀಕರಿಸಿ ಯಾರು ಹೆಚ್ಚು ಕರಬಾರವನ್ನು ಹೊರುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಅಂಥವರ ಮೇಲೆ ಹೇರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ಏನ್ಮತಕ್ಕಂಥ ಮಾತನ್ನು ಬಹುಶಃ ಸಮಾಜವಾದ ವಿಚಾರವನ್ನು ಚಿನ್ನಾಗಿ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂಥ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳವರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನಾದರೂ ತಿಳಿಯುತ್ತೇನೆ.

11-00 A.M.

ನನ್ನ ದಿವಸ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಂಡನೆ ಮಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದರ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ವಿವರವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಈಗ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿವೆ, ಅವುಗಳಿಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ೨೫೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಆ ಹಣಕ್ಕೆ ೨೦-೨೫ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಬಡ್ತಿ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಸಂರಕ್ಷಣಾ ವೆಚ್ಚ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ಅವರು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ, ಈ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯ ವರೆಗೆ ಮುಗಿಸಬೇಡಿ ಎಂದು ಯಾರೂ ಹೇಳಿರಲಿಲ್ಲ; ಈ ರೀತಿ ಮುಗಿಸದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಬಡಪಾಯಿ ರೈತರು ಕಾರಣವಲ್ಲ; ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಜಾಗೃತ ಮುಗಿಸದೆ ಮುಂದೆಮುಂದೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ನೀವು ಮಾಡಿರುವ ಸಾಲಕ್ಕೆ ರೈತರು ಈ ತೆರಿಗೆ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಬಡ್ತಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಯಾವ ನ್ಯಾಯ ? ಈ ರೀತಿ ನೀವು ರೈತರನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ನೈತಿಕವಾದ ಹಕ್ಕೂ ಸಹ ನಿಮಗೆ ಇಲ್ಲ. ಈ ಯೋಜನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮಗಿರುವ ಆಸಕ್ತಿ ಮತ್ತು ಕಳಕಳಿ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಈ ಸಾಲಿನ ಬಡ್ತಿ ಸಲ್ಲಿ ನೀವು ಈ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸಿರುವ ಹಣ ನೋಡಿದರೆ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಈ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಜಾಗೃತ ಮುಗಿಸುವ ಕಡೆಗೆ ನಿಮ್ಮ ಗಮನವನ್ನು ಹರಿಸಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಬಡ್ತಿ ಭಾರ ಜಾಸ್ತಿಯಾಯಿತೆಂದು ಎಕರೆಗೆ ಒಂದೂವರೆ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಬೆಚ್ಚಿಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಮುಂದೆ ಸಹ ನೀವು ಬಡ್ತಿ ದರ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಈ ಒಂದೂವರೆ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಎರಡೂವರೆ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಅಥವಾ ೩ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿ ಇಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ ನಿಮಗೆ ಸಂಖ್ಯಾಬಲವಿದೆ ಇದಕ್ಕೆ ಕೊನೆ ವಿಲ್ಲಿ ಬಂತು ? ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಹಣವನ್ನು ನೀರಾವರಿ ಸೌಲಭ್ಯ ಪಡೆಯುವವರೇ ಒದಗಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥ ನಿಮ್ಮ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಏನಿದೆ ಅದು ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ತಪ್ಪು. ಏಕೆಂದರೆ, ಇಂದು ನೀರಾವರಿ ಸೌಲಭ್ಯ ಪಡೆದ ಜನರು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಎಷ್ಟು ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಕೂಡಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಒಂದು ಹೆಚ್ಚಿನ ಕರಭಾರವನ್ನು ಹೊರುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಮೊದಲು ಅಳತೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡದೆ ನೀರಾವರಿ ಕಾಮಗಾರಿ ಮಾಡಿಸಿದ್ದೇವೆ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ತಪ್ಪು. ಸಮಾಜದಲ್ಲಿರುವ ದುರ್ಬಲವರ್ಗದವರನ್ನು ಮೇಲೆತ್ತುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ, ಅದೇ ವರ್ಗದ ಮೇಲೆ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವುದು ನ್ಯಾಯವಾಗಲಾರದು. ಯಾರು ಹೆಚ್ಚಿನ ಕರವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿಯಂತರಾಗಿದ್ದಾರೋ ಅಂತಹವರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿ, ಇಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಂತ ವರ್ಗದ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಲಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಇದು ಎಲ್ಲ ವರ್ಗದ ರೈತರ ಮೇಲೂ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ರೀಳಿರಬೇಕೆಂದು ಹೆಚ್ಚಿನ ಮೈಸೂರು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಆಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಎಲ್ಲ ನೀರಾವರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೂ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನೂರು ಎಕರೆ ಅಚ್ಚು ಕಟ್ಟು ಪಡೆದಿರುವ ಎಲ್ಲ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೂ ಇದು ಅನ್ವಯವಾಗುವುದರಿಂದ, ಬಹಳ ಜನ ರೈತರು ಇದನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಕೆರೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು ತುಂಬಿ ಒಂದು ಸಲ ಕೋಡಿ ಬಂದರೆ ಒಂದು ಬೆಳೆಯಾಗುವುದು ಕಷ್ಟವಿದೆ, ಏನಾದರೂ ಎರಡು ಸಲ ಕೋಡಿ ಬಿದ್ದರೆ ಒಂದು ಬೆಳೆಯಾಗಬಹುದು. ಇದು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯಾಗಲೀ, ಆಗದೇ ಹೋಗಲಿ ಈ ಹೆಚ್ಚಿನ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ರೈತರು ಸರ್ವನಾಶವಾಗಿಬಿಡುತ್ತಾರೆಂದು ವಿಧಿ ಇಲ್ಲದೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ರೀಳಿರಬೇಕೆಂದು ಕಟ್ಟಿಸಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಇದು ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಶಾಸ್ತ್ರೀವಾದ ಅಭಾರವಾದರೂ ಏನಿದೆ ; ಅದರಿಂದ ಒಂದಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟಿಸಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೂ ಸಹ ಇದು ಏತಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯವಾಗಬಾರದು ? ಇಲ್ಲವೇ ರೀಳಿರಬೇಕೆಂದು ಕಟ್ಟಿಸಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯ ಮಾಡಬಾರದು ? ಇದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಸಮರ್ಥನೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ



(ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಟಿ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ)

ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಕೆರೆಗಳ ಮೂಲಕ ೫೦೦ ಎಕರೆ ವರೆಗೆ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟುಗುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಈ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ಪೂರ್ಣವಾದ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಮಾತ್ರ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಮಾತನ್ನು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಒತ್ತಾಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಮೊದಲು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿದಂಥ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೇವಿಯನ್ನು ಸಹ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಈಗ ನಾಲ್ಕಾರು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದಿನ ಬಾಕಿಯನ್ನು ಒಂದು ಸಲ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ತರಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ರೈತರಿಗೆ ಹಿಂಸೆ ಕೊಟ್ಟು ಅವರ ಆಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿ ಹಣ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವ ಕಾರ್ಯ ಕೈಮೆವೂ ಸಹ ನಡೆಯುತ್ತವೆ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ; ಇದರ ಬದಲು ಕಂತುಗಳನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿ, ೨೦-೩೦ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಸಹ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇದರಿಂದ ರೈತರ ಮೇಲಿರುವ ಹೊರೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇಂದು ನಾವು ಯಾವುದೇ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಿದರೂ ಸಹ ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಗೊಬ್ಬರದ ಧಾರಣೆ ಸಹ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಸಂಪರ್ಕ ಸಾಧನಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಿಕೊಡದೆ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಲು ಇವರಿಗೆ ಯಾವ ನೈತಿಕ ಹಕ್ಕು ಇದೆ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಿರಾವರಿ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಮೊದಲು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕು ಅದನ್ನು ಮಾಡದೆ ಮೊದಲೇ ತೆರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮುಂದೆಯಾದರೂ ಇವರು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಾಂಟು ಗ್ಯಾರಂಟಿಯಾದರೂ ಸಹ ಏನು? ಈಗಾಗಲೇ ಇವರು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದು ಎರಡೂವರೆ ವರ್ಷಗಳು ಮುಗಿದು ಹೋಗಿದೆ. ಅಂದರೆ ಅರ್ಧ ಆಯಸ್ಸು ಮುಗಿದಿದೆ. ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಯಾವ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮ ಗಾರಿ ಕೆಲಸಗಳ ಕಡೆಗೂ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದವೇ, ಕೊಡಿ ಎಂದೂ ಕೇಳದರೆ ಅದು ಬೇರೆ ಮಾತು; ಆದರೆ ಬಡ್ತಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ, ತೆರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ; ಈಗ ವೇಗವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಮುಂದಿನವರ್ಷ ೨ ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಗೆ ನೀರನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಇವರು ಹೇಳುವುದೇ ಇಲ್ಲ; ಈಗ ಮಾಡಿರುವ ಸಾಲಕ್ಕೆ ಬಡ್ತಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ರೈತರನ್ನೆಲ್ಲಾ ಬಡ್ತಿಮಾಕುನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಮೊದಲು ರೈತರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಿ. ನಂತರ ರೈತರು ಚಾಚುತ್ತಪ್ಪದೆ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ರೈತರು ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ನಾನಾರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಗೊಬ್ಬರ, ಬಟ್ಟೆ, ಸೀಮೆಮಣ್ಣು, ಇತರೇ ವ್ಯವಸಾಯ ಸುಪಕರಣಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರೂ ಸಹ ಈ ಒಂದು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದು ಕೇವಲ ಶ್ರೀಮಂತ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ೧೦ ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವ ರೈತರನ್ನು ಶ್ರೀಮಂತ ರೈತರು ಎಂದು ಹೇಳುವಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೂ ಸಹ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

Mr Deputy Speaker —It applies where there is irrigation, not all rural Areas. But the hon Member is harping upon all rural areas.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ. — ಒಂದು ಕೆರೆ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ೧೦ ಎಕರೆ ತರಿ ಭೂಮಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವನೂ ಸಹ ಸಮಾಧಾನವಾಗಿ, ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿ ಜೀವನ ನಡೆಸುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ರೈತರು ತಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ವ್ಯಾಸಂಗ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕಾದರೆ, ಅವರಿಗೆ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೌಲಭ್ಯ ದೊರಕಿಸಬೇಕಾದರೆ ಎಷ್ಟೋ ಕಷ್ಟ ಪಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಮಧ್ಯವರ್ತಿಗಳು ಶೋಷಣೆ ಇನ್ನೂ ನಡೆಯುತ್ತಲೇ ಇದೆ. ಇಂಥಾ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ರೈತನ ಮೇಲೆ ಹೇರತಕ್ಕ ತೆರಿಗೆ ಸಮರ್ಥನೀಯ ವಾಗಬೇಕಾದರೆ, ನೀವು ಆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೇರುವಂಥಾ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಸಕಾರಣಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಯಾವ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನೂ ರೈತನಿಗೆ ಕೊಡದೆ, ಯಾವ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲೇ ಆಗಲೀ, ತೆರಿಗೆ ಹೇರುವಂಥಾ ನೈತಿಕ ಹಕ್ಕು ನಿಮಗೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ೧೯೪೪ನೇ ಇಸವಿಯ ನಂತರ ಕೂಟ್ಟಿರುವ ಕೆರೆಗಳು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ That is most arbitrary. Absolutely there is no basis for that. ೧೯೪೪ ರಿಂದೀಚೆಗೆ ಕೆಲವು ಕೆರೆಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲೂ, ಕೃಷ್ಣರಾಜಪೇಟೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲೂ, ಕುಣಿಗಲ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲೂ ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕೆರೆಗಳು ಕಟ್ಟಿ ಆದಮೇಲೆ, ಎಷ್ಟು ಸಾರಿ ತುಂಬಿದವು, ಎಷ್ಟು ಸಾರಿ ರೈತರು ಬೆಳೆಗಳನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡು ಎಂಬ



ದನ್ನು ಸರಕಾರದವರು ಅಂಕಿ-ಅಂಶಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಅವುಗಳಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಲಿಲ್ಲ; ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ೧೯೪೪ ರಿಂದೀಚೆಗೆ ಅದಂಥ ಕೃಷ್ಣರಾಜಸಾಗರ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿದ್ದಂಥ ರೈತರು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದ್ದ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ೧೫೦ ರೂಪಾಯಿ ದರದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೂ ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದ್ದರೂ, ಅದನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಪುನಹ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನೀವು ನಾಗಮಂಗಲದ ರೈತರನ್ನು ಶ್ರೀಮಂತ ರೈತರೆಂದು ಕರೆಯುತ್ತೀರೋ, ಅಥವಾ ಮಂಡ್ಯದ ರೈತರನ್ನು ಶ್ರೀಮಂತರ ರೈತರೆಂದು ಕರೆಯುತ್ತೀರೋ? ಇದು ಯಾವ ಸಮಾಜ ನ್ಯಾಯ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅವರ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ನಿಮ್ಮ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಅವರಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾ ಇದೆ. ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯ ಹೊರೆಯನ್ನು ಹೇರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅವರೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ನೀವು ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ನಾವು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—೧೦೦ ಎಕರೆ ಒಳಗೆ ಇದ್ದರೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ೧೦೦ ಎಕರೆ ಮೇಲೆ ದ್ದರೂ ಅವರು ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಕೊಟ್ಟಾಗಿದೆ. ಕೃಷ್ಣರಾಜಸಾಗರಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ೧೯೪೪ ರಿಂದೀಚೆಗೆ ಕಟ್ಟಿದ ಇವರ ಒಂದು ಕೆರೆ ಸಿಕ್ಕಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಸಾಮಾನ್ಯರ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಒಂದೇ ಒಂದು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ. ಕೃಷ್ಣರಾಜಸಾಗರಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗಿದೆಯೋ ಅಷ್ಟೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹಣ ಕೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಅದೇ ರೀತಿ ನಮ್ಮ ಕೆರೆಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಒಂದು ಸಾಮರಸ್ಯವಾಗಲೀ, ಅಥವಾ ಇನ್ನೊಂದಾಗಲೀ, ಎಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೋ ಅಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಸರಕಾರ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದೆಯೋ ಅಷ್ಟು ಹಣ ವಸೂಲು ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ನೀವೇ ಹೇಳಿದಿರಿ, ಎಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು. ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಬಡ್ಡಿಗೆ ಗಿಟ್ಟಿವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತೀವ್ರ ಗತಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ, ಆ ರೀತಿ ಹೇಮಾವತಿ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಅಡ್ಡಾನ್ಸ್ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ, ಒಂದು ಸಾವಿರದ ಐನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸಿ, ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿ. ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸದೆ, ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವ ನೈತಿಕ ಹಕ್ಕು ನಿಮಗೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಣ ಕೇಳುವುದು, ಬಡ್ಡಿ ತೀರಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮತ್ತೂ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆದುದರಿಂದ ೧೯೪೪ ರಿಂದೀಚೆಗೆ ಅದಂಥ ನೀರಾವರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ, ಕೆರೆಗಳಿಗೆ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಸಾಧ್ಯವಾದದ್ದಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಬಡ ರೈತರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿ, ಇಷ್ಟು ಹೊತ್ತು ಮಾತನಾಡಲು ನನಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ವಂದಿಸಿ, ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† SRI SUBHAS ASTURE (Bhalki).—Mr. Speaker, while welcoming and supporting the Bill in question, I would like to say something about this Bill. This levy of betterment Bill certainly has got certain objects of social justice. Any dam or tank whether it is construction recently or a few years back is certainly constructed with public funds. Whether it is constructed in the present set up of Government or even

(SRI SUBHAS ASTURE)

at the time of ex-rulers, nobody has spent the amount from their own funds. On the other hand, whatever is spent is spent out of public funds.

Therefore, there is no justification in saying that those tanks or dams which were constructed some years back or even before the independence should not be levied with only exception that, if in such ayacut area, where people have paid the betterment levy once, no fresh betterment levy should be levied. If they have not paid, certainly those people should also be asked to pay because when the Government is asking for betterment levy, there is one justification that those people who are benefited by these tanks or dams are benefiting at the cost of others who have paid the money in the form of taxes and other things. Every pie spent for constructions are certainly contributed by every common man to the extent of his capacity. Therefore, there are under an obligation to pay some money for their betterment,

If we take the case of our State, there are certain areas where there is not a single such source for the irrigation of those areas. There are several other parts of the State where the people are having various sources of irrigation, their economic life has become well off and their status in the society also is quite well off when compared to others. Therefore, under these circumstances, the social justice requires that the same facility should be made available to the people where such facilities are so far not been given. In this connection, I would like to draw the attention of the Government to one point that wherever such tanks or dams are constructed, before levying the taxes, it should be ensured that they are actually benefited because, more construction is not sufficient. I can quote several instances where the dams are constructed, tanks are constructed, but actually, the water has not gone to irrigate the lands; especially in the case of tanks, we make the survey of the recently constructed tanks, even though the ayacut area is more than 100 acres, we find that not a single acre under such tanks is actually irrigated. On the basis of statistics or on the record, if such people are taxed, i.e., people who have not actually benefited, there it is a sort of injustice to them. Therefore, before levying such taxes, the Government must see that whether those people are actually benefited.

Secondly, I would like to suggest that any amount of yielding out of this levy should be strictly spent only for the construction of fresh irrigation projects, especially in the areas where there are no tanks or dams. If we take the case of Hyderabad Karnataka area, except Tungabhadra Project, which is benefiting a Raichur District, there is not a single dam constructed within the last 25 years in the Districts of Bidar and Gulbarga. I would like to mention that in the

last drought period, certain projects were taken but immediately after that, all of them have been practically stopped. If the projects are not completed in the drought-prone area and if the tanks which are proposed to be taken up are not taken up, actually, there is no safety for the people living in the area. The varieties of nature is such that we are not assured one crop and there is no irrigation facilities. Therefore, the agriculturists in that area are put to lot of sufferings while in other parts of the State, such facilities are provided. Therefore, at this juncture I would like to draw the attention of the Government to spend whatever the amount collected from this levy strictly for the purpose of constructing new tanks on a rational basis, i.e., in the areas where there are no such facilities so far provided. Yesterday, the Hon. Chief Minister told that some lakhs of rupees have been spent on Karanji project. I would like to say that this project is the life of the Bidar District. Therefore, I support this levy and I urge that the amount should be spent only on constructing new dams.

Now, as far as this betterment levy is concerned, it is justifiable but at the same time, the agriculturists also should be ensured that they get proper price for their produce. If we see the latest price spiral in case of fertilizers and other things, we cannot say that the agriculturists can save anything for this purpose. The Government, therefore, should ensure at least that remunerative prices are given to them for their produce. If we take the case of cash crops, under the present circumstances, hardly a farmer can save Rs. 1,000/- or Rs. 2,000/- per acre where such irrigation facilities are provided. In the case of lands where there are no irrigation facilities, the condition is very bad and the agriculturists have got their own difficulties. Therefore, my humble submission is, before levying such taxes, we should think about the conditions of the agriculturists also and it will be the anomaly if we go on levying such taxes without considering their position in the present juncture.

Once again I would like to mention that I support this Bill and strongly urge that this amount should be spent only for the construction of new dams in the areas where there are no such facilities. With these words, I conclude thanking the Chair.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ (ಕೋಟಿ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನೀರಾವರಿ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಯಾವ ಜಮೀನು ಪಡೆದ ಅದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಲೆ ಉಂಟಾಗುತ್ತೋ ಅಂತಹ ಜಮೀನಿಗೆ ೫೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದಂಥ ಬೆಟರ್ ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ೧೫೦ ರೂಪಾಯಿ ಹಾಕಬೇಕು ಎನ್ನುತ್ತಾ, ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಈ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಈ ಒಂದು ದಿಟ್ಟತನದ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಿದ್ದು, ಶ್ವಾಭಿನಯವಾದ ವಿಚಾರ, ಈ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಶ್ವಾಭಿನಯರೂ ಕೂಡ ಮತ್ತೊಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಇದನ್ನು ತಂದ ಸಂದರ್ಭವನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ದೇಶದ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಜನಗಳು ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಹೇಳಿದಾರೋ, ಅದರ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ)

ನೀತ್ಯತ್ವದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಸರ್ಕಾರ ಕಳೆದ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಇಂತಹ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರಲು ಏತಕ್ಕೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮಾಡಿತು ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ನಾನು ಒಂದು ಶಾಬಾಸಗಿರಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ, ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಸನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಆರಾಗೂ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಅದರ ತಿಳಿಯದೇ ಇರತಕ್ಕ ಸ್ವಲ್ಪ ಸತ್ಯಕ್ಕೂ ದೂರವಾದ ಕೇಸನ್ನೂ ಕೂಡ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಆರಾಗೂ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಮೆಚ್ಚುಗೆ, ನನ್ನ ದಿನ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ನೆವಿರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಏನು ಜನಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕಬೇಕಾಗಿದೆಯೋ ಅದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಹಾಕಬೇಕಾದುದು ಅತಿ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

೧೧-೩೦ ಎ. ಎಂ.

ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಏತಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಎರೋಧ ಜಿಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಶೋಚನೀಯವಾಗಿರುವಾಗ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದರೇ ಹೊರತು ಇದರಿಂದ ಜನಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಸೌಕರ್ಯ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ವಾದ ಈಗ ಸುವಾರ: ೨೬೦೦-೨೭೦೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಳೆದ ನಾಲ್ಕು ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇರಿಗೇಷನ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಉಕ್ಕಿನ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವಾಗ, ಜನಗಳ ಸೌಕರ್ಯದ ಜೊತೆಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ವ್ಯಾಸಾರ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ದೇಶದ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಷ್ಟು ಹದಗೆಡುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒತ್ತಾಯ ದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಬಂದರೂ ಕೂಡ ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ವರ್ಷಂಪ್ರತಿ ಹಾಕುತಿ ದ್ದರೂ ಕೂಡ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಕ್ಟಿವಿಟೀಸ್ ವರ್ಷಂಪ್ರತಿ ಕುಂಠಿತವಾಗು ತ್ತಿವೆಯೇ ಹೊರತು, ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಕ್ಟಿವಿಟೀಸ್ ಹೆಚ್ಚಿನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯದೇ ಇರುವುದು ಶೋಚನೀಯವಾದ ವಿಚಾರ, ಜನಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕುವ ಕರಬಾರ ಸ್ವಲ್ಪಂದಿಗೇ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಸಾಲಗಳ ಬಡ್ಡಿಗೆ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹಣ ಖರ್ಚಾಗದೆ ಇರುವುದು ಬಹಳ ಶೋಚನೀಯವಾದುದು: ಮತ್ತು ಅದು ನಾನು ವೃಥೆ ಘಡಬೇಕಾದ ವಿಚಾರ. ಒಂದು ಕಡೆ ಪರ್ವ ಪಾರ್ಟೀಜ್ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆಹಾರದ ಉತ್ಪನ್ನ ಹೆಚ್ಚಾಗದೆ ಜನಗಳು ಕಷ್ಟಪಡುವುದನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅನೇಕ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ಅದರಲ್ಲೂ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸ್ಪೀರ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೋಟಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ನಷ್ಟ ಆಗುತ್ತಾ ಇವೆ. ಅದು ಆಡಳಿತದ ಒಂದು ದಕ್ಷತೆಯ ಮತ್ತು ವಿಫಲತೆಯಿಂದ ಆಗುತ್ತಾ ಇದೆಯೇ ಹೊರತು.

MR. DEPUTY SPEAKER — General Administration is not under discussion. Betterment levy contribution is under discussion.

SRI T. R. SHAMANNA.—Sir, it must help the people who pay the tax.

MR. DEPUTY SPEAKER.—How does it arise?

SRI T. R. SHAMANNA.—We have spent orsors of rupees, why the Government has to face that awkward position of blancing the budget. If there have been balance and preper spending there would not have been such difficult and this levy would not been brought,

ಈಗ ಒಂದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಂಶವನ್ನು ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಇದ್ದಾರೆವೋ ಅವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದುದು ಸ್ವತಃ ಸಿದ್ಧವಾದುದು. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಿನ್ನೆ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಅನೇಕರು ಹೆಚ್ಚು ವರಿ ನೀರಿನ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಾ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅವರು ಒಂದು ಕಾಸನ್ನು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾರು ವಿಫಲರಾಗಿದ್ದಾರೋ, ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರವೇ ಆಗಲೀ ಈಗಿನ ಸರ್ಕಾರವೇ ಆಗಲಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಹೇರಲೇಬೇಕಾದುದು ನಿರ್ವಿವಾದ

ವಾದುದು. ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕ ವಸೂಲಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇರತಕ್ಕ ವಿಚಾರ ಒಂದೇ ಒಂದು. ೫೦೦ ರೂಪಾಯಿನಿಂದ ೧,೫೦೦ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು. ನನ್ನ ಸಲಹೆ ಆದರೂ ಇಷ್ಟೇ. ೫೦೦ ರೂಪಾಯಿ ವೇದಲೇ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅಗಿನ ೫೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಬೆಲೆ ಈಗ ೧,೫೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಬೆಲೆ ಆಗುತ್ತಿತ್ತು. ಹಿಂದಿನ ೫೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳು ೧,೫೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅವರು ಎನಾದರೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೇವಿ ಹಾಕಿ ಬಿಟ್ಟರೆ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಶಂಕೆಯಿಂದ ಹಾಕಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗ ಧೈರ್ಯವಾಡಿ ೫೦೦ ರೂಪಾಯಿನಿಂದ ೧,೫೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ್ದಾರೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಚಾರ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ ಈಗ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹಣ ಏನು ಬೇಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಪರ್‌ಪೋಸ್‌ಗೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಅನೇಕ ಇಲಾಖೆಗಳನ್ನು ತಯಾರುಮಾಡಿ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವರ್ಗ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿ, ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬರತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಶಕ್ತಿ ಏಟೀಸ್‌ಗೆ ಬಡ್ತಿಪಟ್ಟಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ. ಈಗ ಬರತಕ್ಕ ಹಣದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಭಾಗ ಜನಗಳ ಸುಖಕ್ಕಾಗಿ ವಿನಿಯೋಗವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ತೂತು ಇರತಕ್ಕ ಸರ್ಕಾರ ಮಡಿಕೆಯನ್ನು ತುಂಬುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಶ್ಲೇಷ್ಠವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರೂ ಕೊಟ್ಟಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ನಿರಾವರಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಮತ್ತು ಈಗ ಹಾಗೆತಕ್ಕ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ಅದರೆ ಬಡ್ತಿ ಕೊಡ ಹುಟ್ಟುವುದಿಲ್ಲ, ಮೆಂಟೆಯುನಸ್ ಚಾರ್ಜಸ್ ಹುಟ್ಟುವುದಕ್ಕೂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಹಾಕಿರತಕ್ಕದ್ದು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವಾಗ ಸರ್ಕಾರ ಕೂಡ ವೊದಲು ಜನಗಳ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹಾಕತಕ್ಕ ಹಣ ವಾಪಸ್ಸು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದುದು ಅಗತ್ಯ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನವನ್ನು ಒಂದು ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟ. ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ವಸೂಲಿ ಆಗಿಲ್ಲ. ಆ ಸಾಲವನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಅನೇಕ ಕೋ ಆಪರೇಟಿವ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ಗೆ ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅವನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಬೇಕಾದುದು ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಸರ್ಕಾರದ ಹಣ ಎಂದರೆ ಯಾರ ಹಣವೂ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ವಾದ ಇದೆ. ಬೇರೆ ಎಲ್ಲದಕ್ಕೂ ಬೆಲೆ ಏರುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೂ ಕೂಡ ತೆರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಜನ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಸಿಟಿ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಂಗಡಿ ೪೫ ರೂಪಾಯಿ ಬಾಡಿಗೆ ಇದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಜಾಗ ಇರತಕ್ಕ ಎದುರು ಅಂಗಡಿಗೆ ೭೫೦ ರೂಪಾಯಿ ಇದೆ. ೪೫ ರೂಪಾಯಿಯಿಂದ ಬಾಡಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಅನೇಕ ರೀತಿ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಬಂದರೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ವ್ಯವಹಾರ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಜನತೆಗೆ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಜನಗಳಿಗೆ ಸೌಕರ್ಯ ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಡಿಪಿಎಂ ಬಂದುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟಿರೇ ಹೊರತು, ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್. — ಇದನ್ನೂ ಒಪ್ಪುತ್ತೀರೆ ತಾನೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ. — ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ. — ತಮಗೆ ಜಮೀನು ಎಷ್ಟು ಇದೆ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ. — ಜಮೀನು ಇಲ್ಲ, ನಾನು ಏತಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಆದಾಯ ಬೇಕೆಂದು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಆ ರೀತಿ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಕೊಡಲೇಬೇಕು. ಈಗೇನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಹಣದುಬ್ಬರದ ಬೆಲೆಗಳು ಏರುತ್ತಿವೆ, ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ಸರಿತೂಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಇದಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲಕೊಡಬೇಕಾದುದು ಅತ್ಯಗತ್ಯ. ಇದರ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕರಭಾರ ಹಾಕುವಾಗ ಅದನ್ನು ಹಾಕಿ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿದ

(ಶ್ರೀ ಟಿ ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ)

ಮೇಲೆ ಅದು ಸರಿಯಾಗಿ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತಿದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ಸರಿಯಾಗಿ ನೋಡಬೇಕು ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಒತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿನೆ ಇಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುವಾಗ ೫.೦ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮ್ಯಾಕ್ಸಿಮಂ ಎಂದು ಹಾಕುವಾಗ ಆಯಾ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳಿಗೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಇದನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವೂ ಇದೆ ಎಂದರು. ಲಿಮಿಟು ಮಾಡುವಾಗ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಇದರಲ್ಲಿ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಲು ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಲಂಚರೂಪವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಬರುವ ಹಣವೂ ಬಾರದಂತೆ ಮಾಡಬಹುದು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ವಹಿಸಿ ಮಾಡುವುದು ಅಗತ್ಯ. ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಇದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಪಡೆಯುವುದು ಅವಶ್ಯಕ. ಆದರೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಇದರಲ್ಲಿ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬಾರದು. ೧೫೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಎಂದು ಗೊತ್ತುಮಾಡುವಾಗ ಸರಿಯಾದಂತಹ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಲು ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಇಲ್ಲಿ ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿರುವ ೧೫೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಹೆಚ್ಚು ಇದನ್ನು ಒಂದು ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನೇ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನಾನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಂಡಿಸುವಾಗ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ನಾನು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಅತಿ ಮಾಡುವುದು ಇಷ್ಟು ಸರಕಾರ ಹೀಗೆ ಪೀಸ್‌ಮೀಲ್ ಆಗಿ ತೆರಿಗೆಹೊರಿಸಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಸಮಗ್ರವಾದ ಒಂದು ಮಸೂದೆ ತಂದು ಯಾರು ಯಾರು ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿ ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಹಾಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಹಣವನ್ನು ಆನ್ ಪ್ಲೂಡ್‌ಕೀವ್ ಸ್ಕೀಂಗಳಿಗೆ ಹಾಕದೆ ಪ್ರೊಡಕ್ಟೀವ್ ಸ್ಕೀಂಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸುವಂತೆ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.— ತಾವು ಬಡ್ಡಿಟ್ಟನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನೋಡಿ ಎಲ್ಲ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.— ನನಗೆ ಬಂದಿರುವ ಶಂಕೆ ಇಷ್ಟು. ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರು ಕಷ್ಟಪಡುವುದೇನೂ ತಪ್ಪಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಜನರ ಕಷ್ಟಪಡುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ನಾನು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಯಾರು ಕೊಡಲು ಸಮರ್ಥರಿದ್ದಾರೋ, ಅಂತಹವರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಬಹುದು. ಆದರೆ ಜನರಿಂದ ಒಟ್ಟನ್ನು ಪಡೆಯುವಂತಹ ಹೊರಗಳನ್ನು ಜನರ ಮೇಲೆ ಹೊರಿಸಬಾರದು. ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಪಡೆಯಬೇಕಾದುದನ್ನು ಪಡೆದು ಅದು ಸರಿಯಾಗಿ ಉಪಯೋಗವಾಗುವಂತೆ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸರಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿ ೧೫೦ ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಮಾಡಿರುವುದು ಹೆಚ್ಚು ಎಂದು ನನಗೆ ತೋರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಒಂದು ಸಾವಿರದವರೆಗೆ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಂದಾಗ ವಿವರವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಆಗಿ ನನ್ನ ಸಮರ್ಥನೆಯನ್ನು ಈ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸಿದ್ಧಯ್ಯ (ಸಂತೆವಾರಹಳ್ಳಿ).— ಮೊನ್ನೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸರಕಾರ ಇಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಿ ಸರಕಾರದ ಗವನಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತರಲು ಇಷ್ಟು ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ಮಸೂದೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಿ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿರುವ ಕಲ್ಪನೆಗಳನ್ನು ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲಾಯಿಟ್ ಮಾಡುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ತಂದಿರುವಂತಹ ಮಸೂದೆ ಮತ್ತು ಇದು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದ ಫಲವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತದೆ ಎಂದೂ ಸರಕಾರದವರು ಕೂಡ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಂತೆ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ರೈತರಿಗೆ ಲೇವಿಯನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ ಅನೇಕ ರೈತರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಇದನ್ನು ಹೇಳುವುದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ ಎಂದೂ ಕೆಲವರು ಹೇಳಿದರು. ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಇದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದರಲ್ಲಿ ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇಂತಹ ಲೇವಿಯನ್ನು ಹಾಕುವಾಗ ಇದನ್ನು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳ ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಕುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಇದನ್ನು ಕೆಲವರು ಜನರ ಮೇಲೆ ಹಾಕುವ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹೊರೆ ಎಂದೂ ಹೇಳಿದರು. ಇದೇನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಜನರನ್ನು ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲಾಯಿಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದರಿಂದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಿಕೊಡಲು ಇದೊಂದು ದಿಟ್ಟ ಹೆಜ್ಜೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸರಕಾರವನ್ನು ಅಭಿನಂದನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ನ್ಯಾಯವಾದ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗುವಾಗ ಇದಕ್ಕೆ ನಾವು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ಅನೇಕ

ಜನರಿಗೆ ಒಂದು ರೀತಿಯಾದ ಪರಿಹಾರ ದೊರಕಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ದೇಶದ ನಾನಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳ ಮೇಲೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದೂವರೆ ಸಾವಿರದಷ್ಟು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ತರಲಾಗಿದೆ. ಇದು ಸಾಲದ ಮುಂದೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬರಬಹುದು ಆದರೆ ಇಂದು ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಪಡೆದು ರೈತರು ಬಾವಿಗಳನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕಾಗಿ ತೆಗೆಸಿರುವವರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ಇದು ಒಂದು ರೀತಿಯಾದ ಹೆರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಸಾಲವೇ ತೀರಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಮೇಲೆ ಬಡ್ತಿ ಹಾಗೂ ಇದರ ಮಂಚನ್ನು ಇವುಗಳಿಗೆ ಬೇರೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಇಂತಹವರ ಮೇಲೆ ಈ ಹೊರೆಯನ್ನೂ ಹಾಕಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಇಂತಹ ಬಡ ರೈತರನ್ನು ಶೇಷಣಿ ಮಾಡಲು ಹೊರಟಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮೇಜರ್ ಇರಿಗೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವ ಹಣಕ್ಕೆ ಏಕೆರೆಗೆ ಒಂದೂವರೆ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಪ್ರಕಾರ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ ಇದರ ಬಡವರ ಮೇಲೆ ಅಪಾರವಾದ ಹೊರೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಇದನ್ನು ಮೂರು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದರೂ ನ್ಯಾಯವಾಗಿಯೇ ಇರುತ್ತದೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ, ಹಳ್ಳಿಯ ಕಡಿ ವಾಸ ಮಾಡುವ ಅನೇಕ ಜನ ರೈತರು ಸಹ ನಾನು ಹೇಳಿದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೇ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹಳ್ಳಿ ಕಡೆ ಬಾವಿ ತೆಗೆಸಬೇಕು ಎಂದರೆ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಸಾಲಕ್ಕೆ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅಸಲು ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗದೇ ಹೋದರೆ ಫೀನಲ್ ಇಂಟರೆಸ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವಾಗ ಇಷ್ಟು ದೊಡ್ಡದ್ದನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಯಾವ ನ್ಯಾಯ ? ನಾವು ಖಂಡಿತ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲೇ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಹೊತ್ತು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ತಂದಿರುವ ಮಸೂದೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ದೇಶದ ಉತ್ಪಾದನೆ ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಬೇರೆ ಜನಗಳಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಹಣದಿಂದ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ ಕೆಲವೇ ಜನಗಳಿಗೆ ಇದರ ಪ್ರಯೋಜನ ದೊರಕುವುದರ ಬದಲು ಅನೇಕ ಜನಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಸಾರಾರ ಕಷ್ಟ ತಿಳಿಯಬಾರದು. ಎಕ್ಸ್‌ಚೇಂಜ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಾಬತ್ತಿನಿಂದ ಬಹುಭಾಗ ವರಮಾನ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆ ಬರುವ ಹಣದಲ್ಲಿ ಒಂದಂಶವನ್ನಾದರೂ ಆ ವರಮಾನ ಯಾರಿಂದ ಬರುತ್ತದೆಯೋ ಅವರಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವರ್ಗವನ್ನು ಎಕ್ಸ್‌ಚೇಂಜ್ ಮಾನ್ರಿ ಕೆಲವೇ ಜನಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇದರಿಂದ ಮಾರ್ಗವಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ತಂದಿರುವ ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ಎಲ್ಲರೂ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ರೀತಿಗಳ ಇಸವಿಯಿಂದ ಈಚೆಗೆ ಆಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಇವನ್ನು ಅನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ವ್ಯಕ್ತಿ ಮಾಡಬಾರದು ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದರು. ಆದರೆ ಈಗ ಖರ್ಚು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮೇಂಟೆನನ್ಸ್ ಚಾರ್ಜಸ್ ಏಕೆ ಅಂಥವರಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡಬಾರದು ? ಅದನ್ನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಯಾವ ನ್ಯಾಯ ? ಹೀಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಆ ಜನರಿಗೆ ಯಾವ ನೈತಿಕ ಬೆಂಬಲವಿದೆ ? ಹಿಂದಿನಿಂದ ಆಗಿರುವ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊನೇ ಪಕ್ಷ ಮೆಂಟೆನನ್ಸ್ ಚಾರ್ಜಸ್ ಅದರೂ ದೇಶದ ಹಿತರಕ್ಷೆಯಿಂದ ಮತ್ತು ಬಡ ಜನರ ಹಿತರಕ್ಷೆಯಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ರೈತರು ರೈತರು ಎಂದು ಅನೇಕರು ಹೇಳುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ರೈತರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಹೊರೆ ಆಗಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ರೈತರು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಡೆಫಿನಿಷನ್ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಅನೇಕ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ರೈತರು ಹಾಗೂ ಸಣ್ಣ ರೈತರು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಎಲ್ಲ ಕಾಲದಲ್ಲಿಯೂ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟು ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಿರುವಂಥ ಕಡೆ ಐದು ಎಕರೆ ಇದ್ದರೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸಣ್ಣ. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಇದುವರೆಲ್ಲ ದೊಡ್ಡ ರೈತರು ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು. ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನ ಪಡೆಯುವವರು ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಪ್ರಯೋಜನ ಪಡೆಯುವವರು ಕೆಲವೇ ಜನ. ಅಂಥವರು ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ ?



(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ)

ಈ ಹೊತ್ತು ಸರ್ಕಾರದವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಲೆವಿಯಿಂದ ಹೊರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದು ನ್ಯಾಯವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ೧೯೪೪ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ಹಾಗೂ ಆದಕೂ ಹಿಂದಿನಿಂದ ಆಗಿರುವ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಸಹ ಮೇಂಟೆನೆನ್ಸ್, ಚಾರ್ಜಸ್ ಹಾಕುವುದು ನ್ಯಾಯ ಮತ್ತು ಧರ್ಮವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ದೊರೆಸ್ವಾಮಿ ನಾಯ್ಡು (ಬೇತಮಂಗಲ).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನೀರಾವರಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ೫೫ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಂದ ೧೫೦ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ಗುರಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸರಿಯಾದದ್ದಲ್ಲವೆಂದು ನಾನಾದರೂ ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕಾದರೆ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಕಡೆ ಹಾಕಬೇಕೇ ಹೊರತು ಹಳೇ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಹಾಕಬಾರದು ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಈಗಾಗಲೇ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಚಾರ್ಜಸ್ ಹಾಕುವಾಗ ಡಿಮಾಂಡ್ ಚಾರ್ಜಸ್ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಯಾವುದು ಎಂಬುದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಡಿಮಾಂಡ್ ಚಾರ್ಜಸ್, ಗೊಬ್ಬರದ ಬೆಲೆ ಏರಿಕೆ, ಕಾಲಿ ವೆಗೈರ ಎಲ್ಲ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚಾಗಿ ರೈಶರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿರುವಾಗ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ನೀರಿನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡದೆ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಇಡಬೇಕೆಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳೂ ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಬರೀ ಕೆರೆಗಳಿವೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹಿಂಗಾರು ಮಳೆಯಾದಾಗ ಮಾತ್ರ ಕೆರೆಗಳಿಗೆ ನೀರು ಬರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಕೆರೆಗಳಿಗೆ ನೀರು ಬರುವುದೇ ಕೂಡ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಸಲ. ಕೆರೆಗಳಿಗೆ ನೀರು ಸರಿಯಾಗಿ ಬಾರದೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಗದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಪುಣಜಿ ಬತ್ತವನ್ನು ಬಿತ್ತನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ಬತ್ತ ಎಕರೆಗೆ ಎರಡು ಮೂರು ಕ್ವಿಂಟಾಲಿ ನಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಬರುತ್ತದೆ. ಹೆಚ್ಚು ಇಳವರಿ ಬರತಕ್ಕ ಬತ್ತದ ಬೆಳೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸದಾಕಾಲದಲ್ಲಿಯೂ ಲಿಫ್ಟ್ ಇರಿಗೇಷನ್‌ನಿಂದ ಬೆಳೆ ತೆಗೆಯಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸೇಕಡ ೮೦ ರಷ್ಟು ಮೈನರ್ ಕೆರೆಗಳಿವೆ. ಅವು ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ಸಲ ಭರ್ತಿಯಾದರೂ ಬೆಳೆಯಾಗುವುದು ಕಷ್ಟ. ಪೂರ್ತಿ ಬೆಳೆಗೆ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸಿದರೆ ಬಾಟರ್ ರೇಟನ್ನು ವಿಧಿಸುವುದು ನ್ಯಾಯ. ಬೆಳೆ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸದೆ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ವಾಟರ್ ರೇಟನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತಿರುವುದು ನ್ಯಾಯವೇ? ಅಲ್ಲದೆ ಅಚ್ಚು ಕಟ್ಟು ಜಮೀನಿಗೆ ಕೆರೆಯ ನೀರು ಸಾಲದೆ ಬಾವಿಯಿಂದ ಪಂಪ್‌ಸೆಟ್ ಮೂಲಕ ನೀರು ಹಾಯಿಸಿ ಬೆಳೆ ತೆಗೆದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಸಹ ವಾಟರ್ ರೇಟ್ ವಿಧಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮೈನರ್ ಕೆರೆಗಳ ಅಚ್ಚು ಕಟ್ಟು ಜಮೀನುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆರೆಯ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸದೆ ಕೇವಲ ಲಿಫ್ಟ್ ಇರಿಗೇಷನ್‌ನಿಂದ ಬೆಳೆಯನ್ನು ತೆಗೆದರೂ ಪಹಣಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ವಾಟರ್ ರೇಟನ್ನು ವಿಧಿಸುವುದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ. ಪಹಣಿ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ವಾಟರ್ ರೇಟ್ ವಿಧಿಸಿದರೆ ಎಷ್ಟೋ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಕೆರೆಗಳಿಗೆ ನೀರು ಬಂದೆಯೇ ಅಥವಾ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ, ಇಚ್ಛಿರುವ ಬೆಳೆಗೆ ಕೆರೆಯ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದಾರೆಯೇ ಅಥವಾ ಬಾವಿಯ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದಾರೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ವಾಟರ್ ರೇಟನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಬಿಡಬೇಕೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಔಶೀಲಿಸಿ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ರೆತರ ಮೇಲೆ ಹಾಕದೆ ಅದನ್ನು ಮೃದ್ವಾ ಮಾಡುವುದು ಉತ್ತಮವೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಹಿಂದೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಇತ್ತೋ ಅದೇ ರೀತಿ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಆರಸ್ — ಏಕೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ದೊರೆಸ್ವಾಮಿ ನಾಯ್ಡು — ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಎಲ್ಲ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಬೆಲೆಗಳೂ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ದರಗಳನ್ನೇ ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಆರಸ್ — ಹಾಗಾದರೆ ರಾಗಿ, ಬತ್ತ ಇವುಗಳನ್ನೂ ಹಳೇ ದರದಲ್ಲಿಯೇ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸಿದ್ಧ ವಾಗಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ ಎಂ. ದೊರೆಸ್ವಾಮಿ ನಾಯ್ಡು.—ಎಲ್ಲ ಬೆಲೆಗಳೂ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟು ಕೊಂಡು ರೈತರ ಕಷ್ಟವೇನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅರಿತುಕೊಂಡು ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅಧಿಕೃತರು ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸುಲು ನಾಯ್ಡು (ಶಾಂತಿನಗರ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ವಾಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸುತ್ತಾ, ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದುವರೆಗೆ ಮಾತನಾಡಿದಂಥ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳಿಂದ ಇದರ ಪರ, ವಿರೋಧ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನು, ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕಾಗಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅವರು ಆರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಹಾಗೆ ಕಾಣಲಿಲ್ಲ. ನಿಮಗೆಲ್ಲಾ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗಬೇಕು, ದುಡ್ಡು ಮಾತ್ರ ಕೀಳಬಾರದು ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ? ಎಲ್ಲಿ ಮಾವ ಅಂದರೂ, ಕಬ್ಬಿನ ತೋಟದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಮಾವ ಅನ್ನಬೇಡ ಅಂದ ಹಾಗೆ ಆಯಿತು. ಕಾರಣ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಕೆಲವು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳು ನಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇವೆ. ಅಂದರೆ ಮಲಪ್ರಭ ಘಟಪ್ರಭ ಕಾಳಿ ಕಬ್ಬಿನಿ, ಹಾರಂಗಿ ಮೊದಲಾದವುಗಳು ಇವೆ. ಇವನ್ನು ಮುಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು ಒಕ್ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಾದರೂ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಎಲ್ಲಿಂದ ತರುವುದು? ಈಗ ೧೦ ಯೋಜನೆಗಳು ನಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿವೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಒಕ್ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹಳೇ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿನಾದರೂ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಸಾಮಾನುಗಳ ಬೆಲೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮರೆತು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿಯನ್ನು ೫೦೦ ರಿಂದ ೧೫೦೦ಕ್ಕೆ ಏರಿಸುವುದು ಹೊಸದೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹಣ ಬೇಕಾದಾಗ, ವಿಧ್ಯಾರ್ಥಿ ಸರ್ವಿಸ್, ರೈಲ್ವೆ ಸರ್ವಿಸ್ ಮುಂತಾದವನ್ನು ಸೆಸ್ ಹಾಕಿ ಹಣ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ನಿರ್ದೇಶನಗಳು ನಮ್ಮಲ್ಲಿವೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಬಾಟರ್ ರೇಟ್ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಬರಲಿ ಎನ್ನುವ ಘನ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮಾಡಿದೆ, ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಬಡ ರೈತರ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದರು. ಇರಿಗೇಷನ್‌ನಿಂದ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸತಕ್ಕವರೂ ಕೇವಲ ೧೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜನ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಯೋಚನೆ ಇಲ್ಲ? ಡ್ಯಾಂ, ಕೆನಾಲ್, ಲಿಫ್ಟ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಸ್ಕೀಂ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು, ಎಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚುಮಾಡಿದರೆ ಎಷ್ಟು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜನಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆಮಾಡಿ. ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ದುಡ್ಡು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ರೈತರಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಬೆಲೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾ ಇದೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣವನ್ನು ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಡಲಿ ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇದುವರೆಗೆ ನಾವು ಯಾವ ಯೋಜನೆಯನ್ನೂ ಪೂರ್ತಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಕಡೆ ಡ್ಯಾಂ ಕಟ್ಟಿದರೆ ಕಾಲುವೆ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಕಾಲುವೆಯಾಗಿದ್ದರೆ, ಡ್ಯಾಂ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ತರಹ ಅನೇಕ ಲೋಪದೋಷಗಳಿವೆ. ಇದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಬೇಕಾದರೆ ಹೇಗೆ ಇಲ್ಲದೆ ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿಯನ್ನು ೫೦೦ ರಿಂದ ೧೫೦೦ಕ್ಕೆ ಏರಿಸುವುದು ಸಹಜವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬೈರಪ್ಪಾಜಿಯವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ, ಹೇಮಾವತಿ ತುಮಕೋರು ಕಡೆ ಬಂದರೆ ಅಡ್ವಾಂಟ್ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾವು ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಿರುತ್ತೇವೋ, ಆ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಆ ಹಣವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸ ಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನೂ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ೧೯೭೪ ರಲ್ಲಿ ಬಂದ ಸುಗೀವಾಜ್ಞೆಯಲ್ಲಿ, ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಲೋಪದೋಷಗಳು ಇದ್ದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಲೀಗಲ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪರ್ಚಸ್ ಸ್ಕೀಂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಕೆಲಸಗಳು ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತಿವೆ ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಕ್ರಾಫ್ಟ್ ಇನ್‌ಷೂರೆನ್ಸ್ ಸ್ಕೀಮನ್ನು ಜಾರಿ ತಂದಿದ್ದರೆ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ನನ್ನ ಸ್ಪಷ್ಟ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ರೈತನನ್ನು ಅನ್ಯದಾತ ನೆಗಲಿಯೋಗಿ, ದೇಶದ ಬೆನ್ನಲಿಂಬು ಎಂದು ಹೊಗಳುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಅವನಿಗೆ ಕ್ರಾಫ್ಟ್ ಇನ್‌ಷೂರೆನ್ಸ್ ಮಾತ್ರ ಇಲ್ಲ. ಸರಿಯಾದ ಬೀಜ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ, ಪಶುಗಳಿಗೆ ರೋಗಗುರುಜನಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಕ್ರಾಫ್ಟ್ ಇನ್‌ಷೂರೆನ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಇದರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿತ್ತು. ಬರೇ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಏನೂ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ, ಹಣ ಬೇಕು. ಈ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್‌ನಿಂದ, ಬಂದ ಹಣವನ್ನು ಕೆರೆ, ಡ್ಯಾಂ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ, ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ, ಈಗ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿಯನ್ನು ಹಾಕಿರುವುದು ಸರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ದೊರೆಸ್ವಾಮಿ ನಾಯ್ಡು ರವರು ಲೆವಿಯನ್ನು ಮನ್ನಾ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ನಾವು ಕಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ? ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿ

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಲು ನಾಯ್ಡು)

ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ, ತಂದಿರುವುದು ಸಹಜವಾಗಿದೆ, ಯೋಗ್ಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಈ ಮಸೂದೆಯ ಸರ್ವೋಚ್ಛಮಾಡಿ, ನನ್ನ ನಾಲ್ಕು ಮಾತನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ. ಜೈ ಕರ್ನಾಟಕ.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ ರಾಮನಗರ):—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ದಿವಸ ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿದ್ದಿದ್ದರೆ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸಕಲ ಚರಾಚರ ಪ್ರಾಣಿಗಳಿಗೆ ಅನ್ನವನ್ನು ಒದಗಿಸುವವನು ರೈತ. ಆ ರೈತ ಜಾತಿ ಯಾರೇ ಆದರೂ ಸಹ, ಪರರಿಗೂ ಹುಚ್ಚಿ ತಾನೂ ಊಟಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರತಕ್ಕವನು ರೈತ. ಈ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳು ಬೃಹದಾಕಾರವಾಗಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿರುವಾಗ, ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ, ದುರ್ಬಲರು ಯಾರು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಿರ್ದಾರ ಮಾಡಬೇಕಾದವರು ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ತುಲನೆಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಾಜ್ಞರು ಎಂದು ನಾನು ಅರಿತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆಗೆಯನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡುವಾಗ, ಪ್ರಾಯಶಃ ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅವರ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಈ ನಿರ್ದಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಅರಿತು ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮವಾಗಿ ಕೃಷಿ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಅನೇಕ ಜನ ಹಿರಿಯರು, ಅನುಭವಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ಕೃಷಿಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಬರೀ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲ. ಇಡೀ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಕೃಷಿ ಮಾಡುವವರು, ದೊಡ್ಡ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆ ಕೆಳಗೆ ಆಗಲಿ, ಮಧ್ಯಮ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆ ಕೆಳಗೆ ಆಗಲಿ, ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆ ಕೆಳಗೆ ಆಗಲಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ರೈತರು ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಸಮೃದ್ಧಿಯಾಗಿ ಸುಖೀವನ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಆಳತೋರಿನಿಂದ ಆಳತೆಮಾಡಿದಂಥ ಅವರ ಪಕ್ಷದ ಹಿರಿಯ ಪ್ರಾಜ್ಞರ ದೃಷ್ಟಿ ಕೋನ, ಅವರ ಸಲಹೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ದೊರಕಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅರಿತು ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ನೀರಾವರಿ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ೧೨ ತಿಂಗಳೂ ಸತತವಾಗಿ ನೀರು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಹೊತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳು ಎಷ್ಟು? ಒಂದು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನಿಂದ ಇಷ್ಟು ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳು ನಿರ್ಧರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಕಟ್ಟಿದೆಯಾದ ಮೇಲೆ ನೀರು ಎಷ್ಟು ಎಕರೆಗೆ ಒಣಗಿಟ್ಟಿದೆ? ಅದಾಜು ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ನೀರು ಒಣಗಿದ್ದೆಯೇ ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಒಣಗಿದ್ದೆಯೇ ಎಂದು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥವರು ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳು. ಅದು ಮೇಜರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಆಗಿರಲಿ, ಮಿಡಿಯಂ, ಮೈನರ್ ಆಗಿರಲಿ, ಈ ತಾಂತ್ರಿಕ ವಿಭಾಗದ ಇಂಜಿನಿಯರ್ಸ್ ಏನು ಆಗದರೆ ಅವರು ಅವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸತಕ್ಕಂಥವರು. ಮತ್ತು ಆ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬಂತೇ, ಅದು ಬೋಗದಿಂದ ವಿಮುಕ್ತವಾಗಿಯೇ ಮತ್ತೆ ಅದು ಏನಾದರೂ ಪ್ರಕೃತಿ ವಿಕೋಪಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿದೆಯೇ ಬಿತ್ತನೆ ಮಾಡಿದಂಥ ಬೀಜ ಹುಟ್ಟಿ ಕಾಳಾಗಿ ರೈತನ ವನೆಗೆ ಹೋಗಿ ಮುಟ್ಟುತ್ತೇ ಎಂದು ಈ ನೀರಾವರಿ, ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ರೈತನ ನೀರಾವರಿ ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಜೂಟಾಟಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿಕೊಂಡರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದರು. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅವರು ಸಹ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ನಾನು ರೈತ ಮನೆದವನು, ನಾನು ಹೊಲ ಉತ್ತಿದ ಹಾಗೆ ನಿಮಗೆ ಹೊಲ ಉಳಿದು ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇಚ್ಛೆ ಯಾವಯಾವ ವ್ಯವಸಾಯದ ಬೆಳೆಗೆ ಎಂಥ ರೋಗ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥದ್ದನ್ನೇ ತಿಳಿಯದ ಅನೇಕ ಪರಿಣಿತರು ಸುಮ್ಮನೆ ಕುಳಿತಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಭತ್ತದ ಬೆಳೆಗೆ ಆಗಲೇ, ಕಬ್ಬಿನ ಬೆಳೆಗೆ ಆಗಲೇ ಈ ಫಸಲುಗಳಿಗೆ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಅನೇಕ ರೋಗಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಸಮರ್ಥರಾಗಿದ್ದಾರೆ, ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿಲ್ಲೂ ಈ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಈಗ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕಂಥವರ ಮತ್ತು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರೆಲ್ಲರ ಮೇಲೂ ಗುರುತರವಾದಂಥ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇದೆ. ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿ ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಕ್ಷುಪ್ರವಾಗಿ ಈ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇವತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವ ರೈತ ಏರ್ ಕಂಡೀಷನ್ ರೂಂನಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆಯೇ, ಅವನು ಕಾರ್‌ನಲ್ಲಿ ಓಡಾಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು, ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ಅರಿತಂಥ ನಾವು, ಸರ್ಕಾರದ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಅರಿತಂಥವರು ನಾವು ನಿರ್ದರಿಸಬೇಕಾದಂಥ ಕೆಲಸವಿದು

ಇವತ್ತು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಕೈಯನ್ನು ಕೆಸರು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೆ ಬಾಯಿಯೇ ಆಯುಧವನ್ನಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೋಟಿ ಗಟ್ಟಲೆ ಹಣವನ್ನು ದುಡಿಸುತ್ತಕ್ಕಂಥ ಜನರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ರೈತನು ಹಾಗೂ ಅವನ ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಸೇರಿದಾಥ ಎಲ್ಲರೂ ಕೈ ಕೆಸರು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ದೇಹವನ್ನು ಸಮೀಕರಣವರ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ.

ಉಪಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು:—ನೀವು ಸಾಮಾನ್ಯ ಚರ್ಚೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದಿರಿ, ಅದು ಇದು ಕಕ್ಷೆಯೊಳಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ:—ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರುವ ವಿಷಯ ಇದರ ಕಕ್ಷೆಯೊಳಗೆ ಬರದಿದ್ದರೆ ತಾವು ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಅರಿತಿದ್ದೇನೆ. ಏತಕ್ಕೆ ನಾನು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾವ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಡಿ. ದೇವಗೌಡ:—ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ೫೦೦ ರಿಂದ ೧೫೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಯಾವ ಕಕ್ಷೆಯೊಳಗೆ ತರುತ್ತಾರೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಬರೀ ಉಡಾಫೆಯಾಗಿ ಹೇಳಿರುವುದು. ಯಾವ ಕಕ್ಷೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ:—ಇವತ್ತು ಸರ್ಕಾರ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕಿ ಖಜಾನೆಯನ್ನು ತುಂಬ ಬೇಕಾದರೆ ರೈತನ ಮೇಲೆ ಕಾಣಬೇಡಿ. ಅದೇ ಶ್ರೀಮಂತ ಸಮಾಜದ ಮೇಲೆ ೧೦ ರಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿ ಹಾಕಿ, ಕರ್ನಾಟಕದ ಯಾವ ಭಾಗದಲ್ಲಿಯೇ ಇರಲಿ ಅದು ವ್ಯವಸಾಯ ಕ್ಷೇತ್ರವಾಗಲಿ, ವ್ಯಾಪಾರ ಕ್ಷೇತ್ರವಾಗಲಿ ಇಲ್ಲ, ಅಧಿಕಾರಿಯೇ ಆಗಿದಲಿ ಶ್ರೀಮಂತ ವರ್ಗದ ಕಕ್ಷೆಯೊಳಗೆ ಬರುವವರೆಲ್ಲರನ್ನೂ ಮುಟ್ಟಬೇಕಾದ ಅವರ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ ಹಾಕಬೇಕಾದ್ದು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕ. ಆದರೆ ನೀವು ಕೈ ಹಾಕಿರಕ್ಕಂಥದು ನೀರಾವರಿ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ರೈತರನ್ನು. ರೈತರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ವಿಚಾರ ಮಾಡುವಾಗ ಅವನ ಆಗೂ ಹೋಗುಗಳು ಏನು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ನೀವು ನೀರು ಕೊಟ್ಟು ಕ್ಷಣ ಅವನು ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಬೆಳೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ಯಾವ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಮೇಲೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನೀವು ನೀರು ಬಿಟ್ಟಾದ ಮೇಲೆ ಜಮೀನು ರಿಪೇರಿಯಾಗಿ ಅದು ಉತ್ಪನ್ನವಾದ ಜಮೀನು ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಹತ್ತಾರು ವರ್ಷಗಳೇ ಹಿಡಿಯುತ್ತದೆ. ಒಂದೇ ಸಾರಿ ಚಿಟಿಕೆ ಹೊಡೆದ ಹಾಗೆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆ ಜಮೀನು ಹತ್ತಾರು ವರ್ಷಗಳಾದ ಮೇಲೆ, ಅದು ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಾದ ಜಮೀನು ಆದ ಮೇಲೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಜೋಳ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾನೆ, ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆಯುತ್ತಾನೆ, ವೆಗೈರೆ ಬೆಳೆಗಳನ್ನು ಇಡುತ್ತಾನೆ. ಇವತ್ತು ರೈತನಿಗೆ ವ್ಯವಸಾಯ ಕ್ಷೇತ್ರ ಒಂದು ಜೂಜಾಗಿದೆ. ವ್ಯವಸಾಯ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಹ ನನ್ನ ಹಣೆಬರಹ ಹೇಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದು ಹೇಳಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಾನೆ. ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಪ್ರಸ್ತಾವ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿ ಯಾರೂ ಉತ್ಪನ್ನವಾದ ಮನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿಲ್ಲ ಆ ರೀತಿ ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಯಾರೂ ಇದುವರೆಗೆ ತೋರಿಸಿಲ್ಲ.

ಇವತ್ತು ರೈತ ಭೂಮಿ ತಾಯಿಯೇ ತನ್ನ ಸರ್ವಸ್ವವೆಂದು ಹಗಲು ರಾತ್ರಿ ಮಳೆಗಾಳಿಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಿಸದೆ ದುಡಿದು. ತಾನು ಬೆಳೆದಂಥ ಪದಾರ್ಥದಿಂದ ದುಡ್ಡು ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೆ ಎಂದು ನಿರ್ಧಿಷ್ಟವಾಗಿರದಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಅವನನ್ನು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಮುಟ್ಟಬೇಕು? ಎಷ್ಟು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಅವನಿಂದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಬಹುದೆಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸತಕ್ಕಂಥವರು ಅರ್ಥ ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರು, ನಾವು ರಾಜಕಾರಣಿಗಳು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲಸವಲ್ಲ ಅದು. ಯಾವ ಅರ್ಥ ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರು ಇಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಈ ರೀತಿ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್‌ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಒಲವೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ? ಅವರು ಯಾರು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಪ್ರಾಯಶಃ ಅವರ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ತಿಳಿಸಬಹುದು ಅದನ್ನು ಕೇಳಸೇಕೆಂದು ನಾವು ತುಂಬಾ ಕಾತುರರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ದೇವರಾಜ್ ಅರಸೀಕೆವರು ಹಳ್ಳಿಯಿಂದ ಬುದ್ಧಿವಂತರು ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ರೈತನ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಮದುವೆ ಮಂಜಿ ಕಾರ್ಯವಾದರೆ ಸಾವಿರಾರು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಓರ್ವ ಮಾಡಿ ಅನ್ನ, ಊಟವನ್ನು ಹಾಕಿಸುತ್ತಾನೆ. ರೈತನ ಬಂಡವಾಳವೆಷ್ಟು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಯದೆ ಈ ರೀತಿ ಅವನ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ ಹೇಗೆ?

ಉಪಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು:—ನೀವು ಮತ್ತೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಚರ್ಚೆಗೆ ಶುರು ಮಾಡಿದಿರಿ. ಸಂಭಂದಪಟ್ಟ ಚರ್ಚೆಯ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ:—ಸ್ವಾಮಿ ನಾನು ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಇವತ್ತು ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿ ಸಾವಿರಾರು ರೂ. ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಂತೆ ನಾನು ನೋಡುವ ಮೊದಲು ದರೆ ಬರೀ ಒಂದು ತೆರಿಗೆ ಕಾಯಿ ಇಲ್ಲ ಹಣ್ಣು ಕೊಟ್ಟು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಶ್ರೀಮಂತರು ಹತ್ತಾರು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಅನ್ನ, ಊಟವನ್ನು ಹಾಕಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರಿಗೂ ಗೊತ್ತು. ಇವತ್ತು ಅದೇ ರೈತನ ತನ್ನ ಕಸವಿನಲ್ಲಿ ನಿರತರಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ವರೈಲಿಗೂ ಕೊಟ್ಟು ಉಳಿದದ್ದರಲ್ಲಿಯೇ ಅವನು ಸಕಲ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗಾಗಲೇ ತಾವು ೧೦ ಎಕರೆ ಎಂದು ಸೀಮಿತ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಖಾಯಂ ಆಗಿ ಎರಡು ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯನ್ನು ೧೦ ಎಕರೆ ಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದರೂ ಆತನು ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ಖರ್ಚನ್ನು ಕಳೆದು, ಆತನ ಮಕ್ಕಳ ಶ್ರೇಯೋಭಿ ಪ್ರದ್ಧಿಗೆ ಆಗುವ ಖರ್ಚನ್ನು ಕಳೆದರೆ ಆತನಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಬೇಕು.

ನಾನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ದೈನಂದಿಂದ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇ ನೆಂದರೆ, ವರ್ಷದ ೧೨ ತಿಂಗಳ ಕಾಲ ಯಾವ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ನೀರು ಹರಿಯುತ್ತದೋ ಅಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಕರೆಗೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿ, ಯಾವ ಯಾವ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಬೆಳೆಯಾಗುತ್ತದೋ ಅಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ೫೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಈ ಅಂಶವನ್ನು ನಾನು ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆಂದರೆ, ೧೯೪೪ ರಿಂದೀಚೆಗೆ ಕೆಲವು ಮೈಸೂರು ಇರಿಗೇಷನ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳು ಮುಚ್ಚಿ ಹೋಗಿವೆ. ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳು ಫೀಸಿಬಲ್ ಅಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳು ಯಾವುದೋ ಒತ್ತಡಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿ ೨೦೦-೩೦೦ ಎಕರೆಗಳಿಗೆ ನೀರಾವರಿಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿ ಮಾಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳಿಂದ ಇಂದು ೫೦ ಅಥವಾ ನೂರು ಎಕರೆಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ನೀರಾವರಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದಕಾರಣ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮೈಸೂರು ಇರಿಗೇಷನ್ ಕೆಳಗೆ ಒಂದೇ ಬೆಳೆ ಆಗುವುದಿದ್ದರೆ, ಅಂತಹ ಜಮೀನುಗಳಿಗೆ ಈ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಮುನ್ನ ಮಾಡಬೇಕು. ಮತ್ತು ಎರಡು ಬೆಳೆಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಿರುವ ಕಡೆ ಎಕರೆಗೆ ಒಂದೂವರೆ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಏನು ಇಲ್ಲಿ ನಿಗದಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಅದನ್ನು ಸಹ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಅರ್ಥಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರಿಂದ ಮತ್ತು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಭವವಿರುವ ಪಂಡಿತರಿಂದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆ ರೀತಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡೆದು ಇದನ್ನು ಪುನರ್ವಿ ಮರ್ಷ ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ವಾಪಸ್ ಪಡೆದು, ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ತರಬೇಕು ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ:—(ತಿಪಟೂರು) ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಸೂಲಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ, ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದರ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ವಿವರಿಸುತ್ತಾ, ಇದರಿಂದ ಜನತೆಗೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿನ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ, ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಅವರು ಹೇಳುವಾಗ, ಯಾವುದೇ ಸರ್ಕಾರ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾಗಿತ್ತು, ಆದರೆ ನಾವು ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುತ್ತಕ್ಕಂಥ ಹೆಮ್ಮೆಯ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು ಈ ಒಂದು ವಸೂಲಿಯಿಂದ ನೀರಾವರಿ ಉಪಯೋಗ ಪಡೆದ ರೈತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಬಹುದೇ ಹೊರತು ಎಲ್ಲ ರೈತರಿಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಕಾರಣ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ದೊರಕಿಸಿಕೊಡುತ್ತೀರಿ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿ, ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಒಂದಕ್ಕೆ ಮೂರರಷ್ಟು ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿಯನ್ನು ಕೊಡಿ ಎಂದು ರೈತರನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ ? ೫೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದದ್ದನ್ನು ೧,೫೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಇದು ಕೆಲವೇ ಜನ ರೈತರಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದು ತಪ್ಪು, ೧೯೪೪ ರಿಂದೀಚೆಗೆ ನಡೆದಂಥ ಯೋಜನೆಗಳ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಯಾರು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಈ ಕಾನೂನು ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಈ ದಿಶೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ, ಏನೆಂದರೆ, ನೀರಾವರಿ ಸೌಲಭ್ಯವಿರುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯ ಒಂದು ಮಟ್ಟ ಒಂದೇ ಸಮಾನ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ಒಂದು ಕಡೆಯ ಕೆಳಗೆ ೯೦೦ ಎಕರೆಗಳಿಗೆ ನೀರಾವರಿ ಸೌಕರ್ಯವಿದೆ. ಆದರೆ ಆ ೯೦೦ ಎಕರೆಯ ಭೂಮಿಯ ಮಟ್ಟ ನಾನು ವಿಧದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಚಾಳು ಮಣ್ಣಿದೆ. ಮತ್ತೆ ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಗೊಬ್ಬರ ಹಾಕಿದರೂ ಸಹ ಒಳ್ಳೆಯ ಫಲ ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಕಾರಣ ಭೂಮಿಯ ಯೋಗ್ಯತೆಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ತಾವು ಒರಿಜಿನಲ್ ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಓದಿದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ ಅದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಅವಕಾಶವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ.—ಕೃಷ್ಣರಾಜಸಾಗರ ಅಣೆಕಟ್ಟನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದಾಗ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಹಾಕಿರಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ ಆ ಅಣೆಕಟ್ಟಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಹಣ ಖರ್ಚಾಗಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಈಗ ಒಂದಕ್ಕೆ ಮೂರರಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ವಾದ. ನೀರಾವರಿ ಸೌಲಭ್ಯ ಸಿಕ್ಕಿದರೆ, ೫೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಬೆಲೆ ಬಾಳುವ ಜಮೀನು ೨೦ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬೆಲೆ ಬಾಳುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿ ಈ ರೀತಿ ಲೆವಿ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಒಂದು ಹದ ಮಾಡಿ, ಅದರ ಫಲ ಅನುಭವಿಸಬೇಕಾದರೆ ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ರೈತರು ಫಲ ಅನುಭವಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಈ ಲೆವಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿಯನ್ನು ಏಧಿಸುವುದರಿಂದ ಯಾವ ಯಾವ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳಿಂದ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಹಣ ಬರಬಹುದು. ಈಗ ಯಾವ ಯಾವ ಯೋಜನೆಗಳಿಂದ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ, ಬೆಲೆಯತಕ್ಕಂಥ ಆ ನೀರಿನ ಅನುಕೂಲದಿಂದ ಬೆಳೆಗಳು ಯಾವುವು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ತಯಾರು ಮಾಡಿ, ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನನ್ನ ಒಂದು ವಾದ ಏನೆಂದರೆ, ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ನೀರಿನ ಸೌಕರ್ಯ ಕೊಡದೆ ಈ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿಯನ್ನು ಹಾಕುವುದು ಸಾಧುವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಕೆಲವು ಕೆರೆಗಳಲ್ಲಿ ವರ್ಷವರ್ಷೇ ನೀರು ತುಂಬುವುದೇ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಈಗ ಕೆರೆಗಳ ಕೆಳಗೆ ಇರುವ ಜಮೀನುಗಳ ಬೆಲೆ ಎಷ್ಟಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ.—ಒಂದೊಂದು ತರಹ ಬೆಲೆಗಳು ಇದೆ. ಈಗ ಮಣ್ಣಿನ ಬೆಲೆ ಒಂದೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ವಸ್ತುಗಳ ಬೆಲೆಗಳೂ ಸಹ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಉತ್ಪನ್ನ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಇಷ್ಟೊಂದು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಲೆವಿ ಏಧಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು. ಕೆಲವು ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಬಾಗಾಯ್ತು ಜಮೀನು ಇದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೂ ಸಹ ಇದು ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಜಮೀನಿಗೆ ನೀರನ್ನು ಕೊಡದಿದ್ದರೂ ಲೆವಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ವಾದ. ಈಗ ತಿಪಟೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ಕೆರೆ ತುಂಬಿ ಎರಡು ವರ್ಷದ ಮೇಲಾಯಿತು. ಅಲ್ಲಿ ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ನೀರಿಲ್ಲ. ಬಟ್ಟೆ ಹೊಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ನೀರು ಇಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಕಡೆಯೂ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ನ್ಯಾಯವೇ ? ಅದೇ ರೀತಿ ನೋವಿಸ ಕೆರೆಯಿಂದ ಒಂದು ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗಳಿಗೆ ನೀರಾವರಿಯಾದರೂ ಸಹ, ಅದು ತುಂಬಿ ಎರಡು ವರ್ಷವಾಯಿತು ಈಗ ಅಲ್ಲಿ ಹಕ್ಕಿಗಳು ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಹ ನೀರಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಅಲ್ಲಿಯ ರೈತರು ಈ ಲೆವಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುವುದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ ? ಈಗ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುತ್ತೀರಿ. ಅಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ ನಾವು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಕೆರೆಗಳ ಕೆಳಗೆ ಯಾರಿಗೆ ಜಮೀನು ಇರುತ್ತದೋ, ಅಂತಹವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಈ ಲೆವಿಯಿಂದ ವಿಮುಕ್ತರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಮತ್ತು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಲು ಸರ್ಕಾರದ ಹತ್ತಿರ ಹಣ ಇಲ್ಲದಿರುವ ಕಾರಣ ಇದನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ವಾದ ಏನಿದೆ, ಅದು ಸಾಧುವಾದುದಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದರೂ ಸಹ, ಒಂದು ಎಕರೆ, ಎರಡು ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಯಾರಿಗೆ ಇರುತ್ತದೆ, ಅಂತಹವರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಲಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ರೈತರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಪರಿಹಾರ ಸಿಗುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರದ ವರು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಮತ್ತೊಂದು ವಿಚಾರ ಏನೆಂದರೆ ರೈತರು ಈಗಾಗಲೇ ಜಮೀನು ಮಾರಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಒಬ್ಬರಿಂದ ಮತ್ತೊಬ್ಬರಿಗೆ ಜಮೀನು ಬದಲಾವಣೆ ಆಗುತ್ತಿದೆ, ಜಮೀನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡವನ ಮೇಲೆ ಈ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪಂತಿಗೆ ಹೊರಿಸುತ್ತೀರಿ, ಹೊಸ ರೀಟಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡವನಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗ ವುದಿಲ್ಲವೆ ? ಭೂಮಿಯ ಬೆಲೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದಾಗ ಒಬ್ಬ ರೈತ ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಮನೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾನೆ, ಅವನ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿದರೆ ನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ? ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಏನೋ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಎಲ್ಲಿ ಕೆರೆ ತುಂಬುವುದಿಲ್ಲ, ಅಂಥ ಕಡೆ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್)

ಹಿಡುವಳಿದಾರರಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕು, ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇಷ್ಟು ಮಾತುಗಳನ್ನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

೧೨. ೩೦ ಪಿ. ಎಂ.

†ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶ್ರೀ ರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ (ಹೊಸನಗರ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷಶೇಖರವರೇ, ಇವತ್ತು ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಬಿಲ್ ಏನಿದೆ ಇದು ಬಹಳ ಸೀಮಿತವಾಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಒಬ್ಬರಾಯನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂತಹ ೫೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಗರಿಷ್ಠ ಮಿತಿ ಇದ್ದುದನ್ನು ೧೫೦೦ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿರುವುದು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲೂ ತಪ್ಪಲ್ಲವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಇವತ್ತು ತಾವು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಿ ನನ್ನ ಸಂಪೂರ್ಣ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಹಾಗೆ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಇದ್ದರಲ್ಲಿ ರೈತನಿಗೆ ಅಪೀಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನೂ, ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡತಕ್ಕ ನಿಯಮವನ್ನೂ ಹಾಕಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಏಕೆಂದರೆ ಈಗ ೫೦೦ರೂಪಾಯಿ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲಿಮಿಟ್‌ನನ್ನು ೧೫೦೦ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕಾದರೆ ರೈತನಿಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬ ಕ್ಲಾಸ್ ಅಪೀಲ್‌ನಿಂದ ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ರೈತನೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿರುವುದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ಅಪೀಲ್ ಹಾಕಿ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ. ಕಾರಣ ಏನೆಂದರೆ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಾಗ ಆದರ ದುರಪಯೋಗ ಆಗಬಹುದೇನೋ ಎನ್ನುವ ವಾದವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಆದುದರಿಂದ ಒಂದು ಅಪೀಲು ಮಾಡುವ ಅವಕಾಶವನ್ನು ರೈತನಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಕೆಲವಾರು ಕೆರೆ ಕಾಮ ಗಾರಿಗಳು ಆಗದಿದ್ದರೂ ದರಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೆಚ್ಚಿಸತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಈ ಬಿಲ್ಲು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ರೈತನಿಗೆ ಆಗತಕ್ಕ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಹಂತದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ಒಪ್ಪಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ನಾನು ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಮೇಲೆ ನಾಡು ಪ್ರದೇಶದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ೧೯೪೭-೪೮ರ ಹಿಂದೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಕಟ್ಟಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಕೆರೆಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಕರವನ್ನು ಏನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಅದು ತಪ್ಪಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ರೈತಕೊಡಬೇಕು. ಅದು ಅವರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಕೆಲವು ಮಿತ್ರರು ಹೇಳಿದರು ನಮ್ಮ ಮಲೆನಾಡಿನ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಬಹುಕಾಲದ ಹಿಂದೆ ಕಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಅದರಲ್ಲಿ ಹೊಳೆ ತುಂಬಿಕೊಂಡು ಒಂದು ಹನಿ ಕೂಡ ನೀರು ಇಲ್ಲ. ಈ ಸದಸ್ಯದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅನೇಕ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಹೊಳೆ ತೆಗೆಯತಕ್ಕಂಥ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆಯೂ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಬಯಲು ಸೀಮೆ ಯಲ್ಲ ಕೆರೆಗಳಿ ಹೊಳೆ ಇದ್ದರೆ ರೈತರು ಪ್ರಯೋಜನಿಯಿಂದ ತೆಗೆದು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಜಮೀನಿಗೆ ಹಾಕಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಮಲೆನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಇದು ತಡ್ಡಿರುತ್ತಿದೆ. ಈ ಹೊಳೆನ್ನು ತೆಗೆದು ಜಮೀನಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಜಮೀನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಆಗಿ ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಬಾರದೇ ಇರುವಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮಲೆನಾಡಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಈ ರೀತಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ಹೊಳೆನ್ನು ತೆಗೆದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ಮಲೆನಾಡಿನ ರೈತರಿಗೆ ಈ ಕರವನ್ನು ಕೊಡುವ ಶಕ್ತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಶಿವಪ್ಪನಾಯಕನ ಕಾಲದ ಕೆರೆಗಳು ಮಲೆನಾಡಿನ ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇವೆ. ಅಲ್ಲಿ ಕೆರೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಳೆ ತುಂಬಿಕೊಂಡು ಒಂದೇ ಒಂದು ಹನಿ ಕೂಡ ನೀರು ನಿಲ್ಲುವುದಿಲ್ಲ ಈ ರೈತರಿಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡುವುದು ತಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿ ಪರ್ಷ ಕೂಡ ಆತ ವಾಟರ್ ಲಿಮಿಟ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆತ ವಾಟರ್ ಲಿಮಿಟ್ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಜಪ್ತಿ ಆಜ್ಞೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ರೈತನೂ ಅಪೀಲು ಹಾಕಿಕೊಂಡರೂ ಕೂಡ ಈ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾದ ಯಾವ ತೀರ್ಮಾನವೂ ಆಗಿಲ್ಲ, ಎಂದು ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಪಡೆ ತ್ತೇವೆ, ಮಲೆನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಹೊಸನಗರ, ಸಾಗರ, ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ ಸೊಂಬ ಈ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹನಿ ನೀರೂ ಕೂಡ ನಾವು ನೀರಾವರಿ ಮಾಡಲು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಇದಕ್ಕೆ ಏತಕ್ಕೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದ್ದಾದ್ದನ್ನು ಪುನರ್‌ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ರೈತ ಆರ್ಜಿ ಕೊಟ್ಟರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಅನೇಕ ರೈತರು ಸಂಕಷ್ಟಕ್ಕೆ ಈಡಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ರೈತನಿಗೆ ನೋಟೀಸ್



ಕೊಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಅಪೀಲ್ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟು ಮಾತುಗಳನ್ನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೆಂಕಟಲಿಂಗಯ್ಯ (ಕೃಷ್ಣರಾಜ್).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ. ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬೆಂಟರ್ ಮೆಂಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್‌ನ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತೆರಿಗೆ ೫೦೦ ರೂಪಾಯಿಯಿಂದ ೫೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಲಿಮಿಟೆಡ್‌ನ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಮುನ್ನಾದೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಮಂತ್ರಿಗಳ ೬೦ನೇ ಹುಟ್ಟು ಹಬ್ಬದ ಅಂಗವಾಗಿ ಶುಭಾಶಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾ ರೈತರಿಗೆ ಇಂಥ ಒಂದು ಶುಭಾಶಯವನ್ನು ಈಗ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ವಿರೋಧವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಾ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನಾನು ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರು ಮಾತನಾಡಿ ೧೯೬೫ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ಈಚೆಗೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಳಿಸಿರತಕ್ಕ ೧೦೦ ಎಕರೆಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟ ಕೆರೆಗಳಿಗೆ ಈ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಎಷ್ಟೋ ಕೆರೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀರೇ ಇಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಕುರುಹುಂಥ ಕೆರೆಗಳಿಗೂ ಲಿಮಿಟೆಡ್‌ನಿಂದ ಆನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಫಲಪ್ರಕಾಶ ಮತ್ತು ಇನ್ನಿತರೇ ಯೋಜನೆಗಳು ಮುಗಿಯಬೇಕಾದರೆ ೨-೩ ವರ್ಷಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ಈಗ ಆ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನ ಅನುಕೂಲವನ್ನು ರೈತರು ಪಡೆಯುತ್ತಾ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮಂತ್ರಿಮಂತ್ರಿಗಳ ಹೇಳಿಕೆ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ೧೦೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬರಬಹುದು ಎಂದು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಆದರೆ ಈ ಯೋಜನೆಗಳು ಪೂರ್ಣ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಇನ್ನೂ ೬೦೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಯವರೆಗೂ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಈಗ ಮೂರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬರುವುದರಿಂದ ಈ ಯೋಜನೆಗಳು ಪೂರ್ಣವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಯೋಜನೆಗಳಿಂದ ಎಷ್ಟು ಎಕರೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ನೂರು ಎಕರೆ ಅಚುಕಟ್ಟು ಇರತಕ್ಕ ಕೆರೆಗಳಿಂದ ಎಷ್ಟು ಜನ ರೈತರು ಇದರ ಪ್ರಯೋಜನ ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟು ೧೫೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ವಿವರ ಬಿಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಇತ್ತು. ಪೂರ್ಣವಾದ ವಿವರ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ನೂರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬರಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಬರುವುದರಿಂದ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಇಲ್ಲ. ಕೆರೆ ಅಚುಕಟ್ಟು ರೈತ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಆದರಿಂದ ಪ್ರತಿಫಲ ಹೊಂದಿ, ಅನುಕೂಲ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದರೆ ಆಗ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ತಂದಿದ್ದರೆ ರೈತನಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಆದರೆ ಪ್ರಯೋಜನ ಪಡೆಯದೆ ಇರುವ ರೈತನಿಗೆ ಅವನ ಮೇಲೆ ಲಿಮಿಟೆಡ್‌ನ ತರುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ. ರೈತನ ಕಂಡಿಷನ್ ತಾವು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರಬಹುದು. ಒಂದು ಕಡೆ ಗೊಬ್ಬರದ ಅಭಾವ ಇದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ವಾಟರ್ ರೇಟ್ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಒಂದು ಕಡೆ ಕೂಲಿಗಳೂ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಕ್ಯಾಸ್ಕ್ ಆಫ್ ಕೆರೆ ವೇಷನ್ ದಿನೇ ದಿನೇ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ನಿಜವಾಗಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಬಂದ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಿಂದ ಎಷ್ಟು ಉಳಿಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ನೋಡಿಕೊಂಡು ರೈತ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಜಮೀನಿನ ಬೆಲೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಆ ರೀತಿ ಪ್ರಯೋಜನ ಹೊಂದಿದ ರೈತರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿ. ರೈತರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟು ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೇ ಹೊರತು ಬೆಕ್ಕುಟ್ಟನ್ನು ಎದುರಿಸುತ್ತಿರುವ ಕಾಡಿನಲ್ಲಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಭಾರ ಹಾಕಿದರೆ ಅವರು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಕೆರೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಗಮನ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ರೈತರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸುಧಾರಣೆಯಾದ ನಂತರ ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದು ಹೆಚ್ಚು ಸೂಕ್ತ. ಈಗ ತಂದಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ರೈತರು ಅವರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಕಷ್ಟಗಳನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶನ ಮಾಡದೇ ಇರುವುದೇ ಅವರಿಗೆ ಅಷ್ಟು ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ನಿನ್ನ ಭಾವನೆಯಾಗಿದೆ. ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ವರ್ಕರ್ಸ್ ಅವರಿಗೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ತೊಂದರೆ ಪ್ರದರ್ಶನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ಅವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದೇ ನಿಜವಾಗಿ ರೈತರ ಒಂದು ಬೆಳೆಯನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಪ್ರದರ್ಶನ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರ ಅವರ ಕಷ್ಟವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದೆ. ಒಂದು ವರ್ಷದ ಬೆಳೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದರೆ ಆಗ ಸರ್ಕಾರ ಅವರ ಕಷ್ಟದ ಕಡೆಗೆ ಒತ್ತುವಾಗಿ ಗಮನ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಸತ್ಯಾಗ್ರಹದ ಮುಖಾಂತರ ಪ್ರದರ್ಶನ ಮಾಡದೇ ಇದನ್ನು ಒಂದು ವಿಧದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ತೊಂದರೆ

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೆಂಕಟಲಿಂಗಯ್ಯ)

ಅಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆಯಾಗಿದೆ. ಸಂಮನೆ ಬೇಕಾದಂತೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ತೆರಿಗೆಗಳಿಂದ ಜನರು ತಮ್ಮ ಜೀವನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ, ಈ ಎಲೆಯನ್ನು ಕೈಬಿಡಬೇಕು. ರೈತನ ಕಂಡಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆ ಅದನಂತರ ಅವನೂ ಆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರು ಇರುತ್ತಾನೆ. ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಪಡೆಯಬಹುದು, ಈಗ ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಕೊಟ್ಟು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಮಂದನೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಕೆ. ರಾಮಲಾಲು (ಗಾಂಧಿನಗರ ಕ್ಷೇತ್ರ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಚ್ಛಿರ ತಕ್ಕಂಥ ನೀರಾವರಿ ತೆರಿಗೆಯು ತಿದ್ದಿ ಪಡೆದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತಾ ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ತಮ್ಮ ಅಪ್ಪಣೆ ಪ್ರಕಾರ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಖುದ್ದು ರೈತನಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತೆರಿಗೆ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದು ನನಗೆ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕ ತಕ್ಕ ನೀತಿ ಏನಾದರೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಇದೆಯೇ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕು, ಏತಕ್ಕೆ ಹಾಕಬೇಕು, ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕೇ ಬೇಡವೇ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ೨೫ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಹೋಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪುಗಲಾರದು. ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಹೇಳಿದರು ಹಿಂದೆ ವಿರೋಧ ಪಾಟೀಲರ ಸರ್ಕಾರ ಇದಾಗ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬಾರದು ಎಂದು ಧರಣಿಮಾಡಿದರು ಎಂದು. ಧರಣಿ ಯಾರೇ ಮಾಡಿರಲಿ ಅದು ಸುಯಲ್ಪ, ಅದು ತಪ್ಪು. ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಮಾಡಿರಲಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತೆಗೆದದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಪಕ್ಷ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಈ ವರ್ಷದ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉತ್ತಮವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಯಾವುದೋ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಯಾವುದೋ ಕಾರಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇಂತಹ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಬಾರದು ಎಂದು ಜನರನ್ನು ಎಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸದಿಂದ ಇಡೀ ದೇಶವೇ ಆದರ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಅನುಭವಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ತೆರಿಗೆ ಯಾರಿಗೆ ಬೇಡ, ಏತಕ್ಕೆ ಬೇಡ ಎಂಬ ಒಳ್ಳೆ ಮಾನ್ಯ ಪುಟ್ಟ ಸ್ವಾಮಿಯವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ರೈತರು ಹೊರವಾಗಿ ಯಾರು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಲಿಲ್ಲ. ಎಂದೂ ಹೇಳಿದರು. ನನಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ ೫ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಮನೆಗಳು ಹಾಸನದಲ್ಲಿ ರೈತರೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹೆಸರು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಸಗ್ಗ ರೈತರಲ್ಲ. ಅವರು ನೂರಾರು ಎಕರೆ ಗದ್ದೆ ಇರತಕ್ಕ ಮಂಡ್ಯದ ರೈತರು. ಇದುದರಿಂದ ಅವರು ಇಚ್ಛಿರತಕ್ಕ ಭೂಮಿಗೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಇನ್ನು ಯಾರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದು ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಇನ್ನು ಯಾರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿ ರಾಜಭಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತಾರೆ? ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ನಗರದಲ್ಲಿ ವಿಧ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ತಿಂಗಳಿಗೆ ೧೬ ರೂಪಾಯಿ ನಾನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು ಯಾರ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ ಅವರಿಗೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವುದು ಎಂದು ಆದರೆ ನಾನು ತಿಂಗಳಿಗೆ ೧೬ ರೂಪಾಯಿ ತೆರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೂ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಹೈಸ್ಕೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಓದಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಆದರೂ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಯಾರಿಗೋಸ್ಕರ? ದೇಶದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೋಸ್ಕರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೇ ಏನು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಮುಂದೆ ಆಗಬೇಕಾದಂತೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ವಿಧಾನ ಯಾವುದು ಎಂದು ಒಂದು ಆಲ್ಬರ್ಟ್‌ನೇಟಿವ್ ಹೇಳಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಜನಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿ ಎಂದು ಮತ್ತೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಅಗುವುದಾದರೆ ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಯಾರು ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ? ಹಳ್ಳಿಯವರು ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಇತರರೂ ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂಬ ನೀತಿ ಇರುವುದಾದರೆ ಅದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ, ಧರ್ಮವಲ್ಲ. ಇಡೀ ಕರ್ನಾಟಕ ಜನತೆಯ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕು. ಕರ್ನಾಟಕದ ಭವಿಷ್ಯದ ಚಿಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೇ ಏನು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಡಿ ಎಂದು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವುದು ನಿಜವಾಗಿ ಒಪ್ಪತಕ್ಕ ವಿಷಯವಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಯಾವ ರೈತನಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಅದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಮಂತ್ರಿಗಳವರು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದರು. ನಾವು ಏನು ೨೫೦ ಕೋಟಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬಡ್ತಿ ರೂಪದಲ್ಲಿ ೨೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ, ಅದರ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗೋಸ್ಕರ ೧೨ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು. ನಮ್ಮ ಕಟ್ಟು ಈ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳಿಗೆ ಸಾವಿರ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಪಟ್ಟಣ

ಗಳಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ತೆರಿಗೆಯ ಮುಖಾಂತರ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಜನರು ಎಷ್ಟು ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೋ ಅದನ್ನು ಅವರ ಕಡೆಯಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡಿ, ನಿಮ್ಮ ಕಡೆಯಿಂದಲೂ ತೆರಿಗೆ ವಸೂಲು ಮಾಡಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು. ರೈತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬೆಳೆ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡಿ ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ ತಾರದ್ವ ಇದ್ದರೆ ಅಕ್ಕಿ ಬಹುಶಃ ೨ರೂ ಕೆ.ಜಿ ಇದ್ದುದು ೬ ರೂಪಾಯಿ ಆಗಬಹುದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ೧೨-೧೩ ಲಕ್ಷ ಮಕ್ಕಳು ಹುಟ್ಟುತ್ತಿರುತ್ತವೆ ಹಾಗೆ ಹುಟ್ಟಿದ ಮೂರು ತಿಂಗಳ ಮಗುವಿಗೂ ಆಹಾರ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟು ವಿಷಯ ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ನನಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ವಿಷಯ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾರವೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವ ನೀತಿ, ಸರಿಯಾದ ನೀತಿಯಲ್ಲ. ತಿಂಗಳಿಗೆ ೮ ರೂ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಹಾಕತಕ್ಕ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಇದನ್ನು ಯಾರೇ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಮಾಡಲಿ, ಧೈರ್ಯದಿಂದ ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ರೀತಿ ತಂದಿರುವುದರ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ನಾನು ಖರ್ಚು ವಾಗಿ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಅಂತಹ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕುವ ಮುಖಾಂತರ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಆಗಲೀ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಆಗಲೀ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಈವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಬೆಲೆಗಳು ಏರಿಕೆಯಾಗಿರುವವಾಗ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದು ಬೇಡ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದರೆ ಅದು ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿಯ ಮಾತು. ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವಂತೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ತಂದಿರುವ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಒಪ್ಪಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮಂಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ (ಸಾಗರ). -ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯಿಂದ ಬದಲಾವಣೆ ಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಿತ ಈ ಮಸೂದೆ ಅವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವುದು. ಆದುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಐದು ನೂರು ರೂಪಾಯಿ ಹಾಕಬೇಕೇ, ಒಂದೂವರೆ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಹಾಕಬೇಕೇ ಎನ್ನುವುದು ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರುವುದು. ಸತ್ಪರಿಣಿತ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರ ಪಕ್ಷದವರು ಒಪ್ಪಿ ತಂದಿರತಕ್ಕದ್ದಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಹಣ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಬಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಮೂಲ ತತ್ವ. ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆಂದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಬಹುಶಃ ಯಾರೂ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೊಡಬೇಕೆಂದು. ಜಮೀನಿಗೆ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಕೊಡುವುದರಿಂದ ನಾವು ಅದಕ್ಕೆ ಹಣ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲೆ ತೊಡಗಿಸಿದಾಗ ರೈತನಿಗೆ ಭಾರ ಆಗದೇತೀಯಲ್ಲಿ ಅವನು ಕೂಡ ಕೆಲವು ಭಾಗ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಚೌಕಾಸಿ ವ್ಯಾಪಾರ ಇಷ್ಟೇ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದ ಅಂತಹ ದೊಡ್ಡ ಬದಲಾವಣೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಸೂದೆ ಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುವಾಗ ಕೆಲವು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ೨೩.೩ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ. ಅವುಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ೨೦ರೂ ನಷ್ಟ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಖರ್ಚು ಬರಬಹುದು ಖರ್ಚಾಗಿರತಕ್ಕ ಹಣದ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ೨೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬಡ್ಡಿ ಆಗುತ್ತದೆ, ಎಕರೆ ವಾರು ಖರ್ಚು ಹಾಕಿದರೆ ಅದು ೧೩ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಮೆನ್‌ಟೆನ್‌ಸೆಸ್ ಚಾರ್ಜ್ ಪಾತ್ರ ಬಡ್ಡಿ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡರೆ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ೩೩ ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ನಿಮ್ಮ ಮಾತಿನಂತೆ ಪ್ರತಿವರ್ಷ ಕೂಡ ಖರ್ಚು ಬೀಳುತ್ತಾ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಒಂದು ಕಡೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ೧೫ ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ೧೫೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಹಾಕಿದರೆ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಸರಾಸರಿ ೫೦ ಆಗಬಹುದು, ಅಂದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಏಳುಕೋಟಿ ೮ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ೧೫ ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಯಿಂದ ನಿಮಗೆ ಬರಬಹುದು. ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದಷ್ಟು ಹಣ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದ ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗದ ನೀರಾವರಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಕಳೆದ ವರ್ಷದ ಅಡಳಿತ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ೧೫ ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ನೀರಾವರಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕದ ಪ್ರಕಾರ ೩೩ ಲಕ್ಷ ಹಿಡುವಳಿದಾರರೂ, ಎರಡು ಕೋಟಿ ಇಪ್ಪತ್ತು ನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಎಮೀನು ಇದೆ. ನೀರಾವರಿ ಸೌಕರ್ಯವಿರತಕ್ಕ ೧೫ ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಜಮೀನು ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ನಾವು ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದ ನೀರಾವರಿಗೋಸ್ಕರ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುವುದು. ಆದುದರಿಂದ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣ ನೀರಾವರಿಯಿಂದಲೇ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ವಾಪಸ್ ಬರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಸಂದರ್ಭವೂ ಕೂಡ ಇದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೀರಾವರಿ ಬೆಚಿರ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಏನು ಇದೆ ಅದೆಲ್ಲವೂ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಕಲ್ಪನೆ

(ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ)

ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ರೇಕಡಾ ರ ರಷ್ಟು ಬೀಳಬಹುದು. ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದ ನೀರಾವರಿ ಅಣೆಕಟ್ಟುಗಳು ಎಷ್ಟು ಇವೆ ಅಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕಂತ ಹೋಲ್ಡಿಂಗ್ಸ್ ಎಷ್ಟು, ಹೋಲ್ಡಿಂಗ್ಸ್‌ನ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಸರಾಸರಿ ಎಷ್ಟು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ನಾನು ಅವನ್ನು ತರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಅದು ದರಿಂದ ಈ ಒಂದು ಲೆಕ್ಕ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ, ಜನರಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಬಯವನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಗುತ್ತಿತ್ತು. ಇದು ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸ್ವಲ್ಪ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದರಿಂದ ತಮ್ಮ ಕಲ್ಪನೆಗೆ ಅವಕಾಶವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲೂ ಬರತಕ್ಕ ಹೋಲ್ಡಿಂಗ್ಸ್ ಎಷ್ಟು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿಬಿಟ್ಟರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The hon. Member may resume his speech next time. In partial modification of the announcement, made, the discussion would be resumed on the subject on 22nd and tomorrow there will be discussion on the award of the Krishna Water Tribunal.

The House will be stand adjourned and meet at 8-30 A.M. tomorrow.

*The House adjourned at One of the Clock to meet again at Thirty minutes past eight of the Clock Wednesday, the 21st August 1974*